

Вторая часть

Работа над вступительным словом «Как чувствуешь себя, читатель?»

1. Работаем с первым предложением: уточняем, о каком это пути говорит автор учебника? По какому пути мы идем все вместе? Это путь познания, знаний, путь открытий в мире литературы (а может быть, и живописи). Какое открытие каждый считает для себя самым важным, значительным (может быть, понравилось какое-нибудь произведение, не обязательно из учебника), запомнилась какая-нибудь картина, удивили какие-нибудь сведения?

2. Работаем с метафорой «груз знаний». Обнаруживаем ее парадоксальный характер: чем знаний больше (то есть чем груз их тяжелее), тем легче идти по дороге открытий и познания.

3. Спрашиваем: почему автор считает вас настоящими путешественниками? Что он имеет в виду, когда говорит, что вы часто останавливаетесь? (Прерываете чтение текста, чтобы выполнить задания, прочитать вопросы к нему.) Что значит «присматриваться к местности»? (Присматриваться к тексту более внимательно, чтобы суметь ответить на вопросы.) Что значит «отмечать главное»? (Выделять самую суть при ответе на поставленный вопрос.) А «любоваться подробностями»? (Получать удовольствие от конкретных эпизодов текста, от конкретных выразительных средств (приемов).

4. Можно спросить, понимают ли дети суть авторского образа «винтовой лестницы» или винтообразного подъема на гору? Объяснить им, что первые главы II части учебника подчиняются той же логике, что и первые главы I части: сначала «Корни», потом «Подвиги». Просто и «корни», и «подвиги» наполняются уже другим смыслом: каким – мы узнаем по ходу путешествия по книге.

На этом же уроке еще раз знакомимся с Консультантами и читаем, что про них написано. Спрашиваем, помнит ли кто-нибудь, в I части учебника про Консультантов было написано то же самое или что-то другое? так же или как-то иначе? После выслушивания мнений учитель может зачитать, что написано про Консультантов из I части учебника (которой почти у всех детей на столах уже нет).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ. «Родная сторона»

Читаем эпитафию и рассматриваем картинку к нему

Выясняем, какие памятники на ней изображены: что-то дети узнают сами, что-то вы им подскажете: древнегреческий храм, похожий на конкретный храм Эрехтейон, колоннами в котором служат фигуры кариатид, древнерусский храм, японская гора Фудзи, английский Биг-Бен, оперный театр в Сиднее.

В качестве эпитафия к главе взято хокку Бусона. Спрашиваем: Как они понимают смысл эпитафия: что имеет в виду японский поэт? Могут ли ответить на вопрос, который он задает? Обобщаем высказывания детей, что тропинки бывают разными: не только железнодорожные или воздушные пути, но книги, произведения искусства, письма, мысли, чувства, воспоминания, духовно близкие люди и т. д.

Отрывок из стихотворения А. Вознесенского

Спрашиваем: Все ли детям понятно в этом четверостишии? Уточняем, что значит «лес сквозит». Встречался ли уже подобный образ? (В стихотворении Константина Бальмонта «Трудно Фее» «травка сквозит изумрудно».) Но если у Бальмонта «сквозит» – это едва виднеется, то у Вознесенского «сквозит» – это?.. После обсуждения уточняем, что лес насквозь просвечивает, насквозь виден. Какой образ природы создает поэт? Почему он озера называет «озерцами»? Выясняем, что это не только указание на любовное отношение к тому, что он видит, но и указание на то, что озера небольшие, неприметные. Создается образ неяркой, неброской красоты, который будет нарисован и в стихотворении Николая Рыленкова.

Уточняем, что значит «созерцать». После того, как дети у Консульганта выяснили, что это «наблюдать», начинаем работать над составом слова и пытаемся через состав обрести его смысл. Важно, чтобы дети увидели, что слово *зеркало* (старинная форма – «зерцало») является дальним родственником слову *созерцать*. Рассуждаем, какими свойствами обладает зеркало: оно просто отражает все, что попадает в его «поле зрения», но делает это безучастно, равнодушно. Спрашиваем: Возможно ли с помощью слова «созерцать» выразить те чувства, которые лирический герой испытывает к родному пейзажу? Какое же новое слово придумывает

поэт? Как вы понимаете слово *сосердцать*? Почему поэт, когда говорит о сильных впечатлениях от природы, пользуется словом *пригвоздит*?

После ответа на все эти вопросы можно выслушать высказывания детей о тех сильных впечатлениях, которые пережили они сами.

Н. Рыленков. «Все в тающей дымке...»

■ О каких особенностях родной природы рассказывает поэт?

Образ неяркой природы как особенной понятен только в сравнении с образом южной экзотической природы, с ее ослепительными красками, интенсивными ароматами, резкими звуками, которые издают животные и птицы (в каких-нибудь тропиках, джунглях), возможными водопадами... Поэтому, читая условно первую часть стихотворения (на с. 6), можно уточнить у детей, а представляют ли они другую природу – с яркими красками, резкими звуками, сильными запахами. И только потом спросить: Какой же образ создает поэт? Что значит «ускользает от беглого взора»? Объясняет ли это сам поэт? Вторая (условно вторая – на с. 7) часть стихотворения является как раз авторским объяснением.

■ Чем отличаются эти действия: смотреть и всматриваться, слушать и вслушиваться?

Смотрят на то, что сразу открывается взору; смотрят, когда нет никакого препятствия глазу; в глаголе «смотреть» не запечатлено никакого отношения к тому, на что смотрят, он нейтральный, «равнодушный», эмоционально не окрашенный. Глагол «всматриваться» выражает и заинтересованность в самом действии смотрения, и то, что глаз преодолевает какое-то препятствие: ему, глазу, не сразу открывается то, на что он устремлен. То же самое можно сказать относительно другой глагольной пары «слушать – вслушиваться».

■ Почему нужно всматриваться и вслушиваться, чтобы понять прелесть русской природы?

Неброская, проникновенная, застенчивая красота вызывает к жизни такое же проникновенное, неспешное, несуетливое, осторожное отношение к себе. Такая красота медленно проникает в душу, она не захватывает человека порывом быстрого чувства, но постепенно наполняет его сердце.

- Что нужно человеку (уметь, иметь), чтобы понять прелесть русской природы?

Человеку нужно иметь воспитанные глаз и сердце, уметь вглядываться в окружающий его мир, иметь чуткую душу, уметь подмечать красоту в ее неброских признаках.

- Что означает понятие «малая родина»?

То конкретное место (город, деревня, дом), где человек родился и прожил значимый для него отрезок жизни: где прошло его детство и (или) школьные годы, где живут его родители и (или) дедушка с бабушкой.

М. Шагал «Окно на даче»

Примечание. Подробный анализ картин «Картинной галереи» может быть использован учителем не только полностью, но и частично, более того, может быть не использован совсем. Все зависит от уровня заинтересованности учителя и от уровня подготовки класса: если живописная работа вызывает у школьников интерес, – не нужно жалеть времени на ее подробное рассмотрение вместе с детьми. Если какое-то произведение представляется учителю сложным для детского восприятия, его можно посмотреть с незначительными комментариями.

Вопрос учебника: «Можно ли питать нежные чувства к дачному уголку?» – можно обсудить после совместного рассматривания картины Шагала.

Вопросы к картине: Много ли места на картине занимает изображение окна? (Практически все место.) Нравится ли вам летний пейзаж за окном? (Как правило, нравится. Пусть дети рассматривают нежную кудрявую зелень березок, которая соседствует с густой и темной зеленью елей и сосен; обратят внимание на драгоценные декоративные стволы березок, на крошечные розовые и сиреневые пирамидки цветов, на сверкающий изумрудный ковер травки.) Когда (в какое время лета, в какое время дня и в какую погоду) зелень бывает такой ослепительно изумрудной? (Очевидно, это раннее лето или поздняя весна, возможно, после короткого дождя: природа кажется яркой и словно чисто вымытой; не исключено, что это раннее утро: на это косвенно намекает кипенно-белая свежая занавеска; то, что на подоконнике на перевернутой тарелке лежат то ли яблоки, то ли помидоры, – вовсе не говорит о том, что это позднее лето: они могли быть куплены и привезены на дачу.) Не кажется ли тебе странным, что такой за-

мечательный летний пейзаж художник пишет сквозь переплет оконной рамы: ведь пейзаж словно перечеркнут вертикальной линией окна: сначала одной полоской, а потом даже сдвоенной полосой; расчерчен горизонталями оконного переплета и шторы? Зачем художник так усложняет восприятие пейзажа и себе, и нам? (Если затрудняются с ответом, надо попросить еще раз обратить внимание на название картины. Цель художника – изобразить не уголок леса, а ОКНО на даче. Окно – это как прозрачная стена, граница, отделяющая тесную дачную комнатку от чудес, которые разворачиваются за ним, от природы необыкновенной пронзительной красоты.) Видно ли, что комнатка тесная? (Конечно, она кажется тесной по сравнению с лесными просторами за окном. Художник создает ощущение тесноты комнаты за счет того, что очень близко и в один ряд расположены предметы на подоконнике, а также за счет того, что мужская и женская головы словно поставлены одна на другую.)

Можно сообщить детям, что в правом углу – автопортрет художника и портрет его жены. Почему художник изображает себя и свою жену похожими на театральные маски? Люди словно застыли, замороженно всматриваясь в прекрасный пейзаж за окном: поэтому их лица напоминают маски. К тому же зрелище за окном – это тот спектакль, который разыгрывает для человека природа. Занавес-шторка уже поднят!

Возможно обсудить такую версию: то, что лица людей напоминают маски, символизирует = выражает то, что это картина-**воспоминание** о прекрасных летних днях, о дачном уголке, что это картина – выражение ностальгии, тоски по родным местам, которые художник когда-то вынужден был покинуть.

Здесь будет уместен вопрос: Какой поэт воспринимает красоту леса на даче точно так же: как некий спектакль, который разыгрывает перед человеком природа? Пусть вспомнят «Приглашение на дачу» Дмитрия Кедрина из I части учебника (глава «Самые настоящие чудеса»).

После рассматривания картины можно вернуться к вопросу в учебнике:

- Можно ли питать нежные чувства к дачному уголку? К заснеженным улицам небольшого города?

При обсуждении надо сбить ложный детский пафос и создать ситуацию продуктивного сомнения.

Например, такой провокацией: если у вас есть возможность каждое лето отдыхать на даче или у бабушки в деревне, разве ваша дача или ваша деревня представляют для вас такую уж большую ценность? А если у вас отнимут эту возможность, то (если честно!) о чем вы будете жалеть? О том, что вас лишили тех забав и летних игр, дачных и деревенских друзей, товарищей по совместным развлечениям, к которым вы привыкли и на встречу с которыми рассчитывали? Разве это не так? Когда же у человека могут возникнуть другие чувства по отношению к этим «островкам» своей малой родины?

Дети, как правило, сами интуитивно догадываются, что когда человек вырастает, он начинает тосковать по детству и питать нежные грустные чувства к своим «родным углам».

М. Шагал «Моя деревня»

Почему художник называет город Витебск, где прошли его детство и юность, «моя деревня»? (В этом названии выражается ласковое отношение к родному городку, как к чему-то бесконечно близкому и любимому.) Видно ли, если внимательно рассмотреть картину, что художник любит свой маленький родной город Витебск? Как об этом можно судить? Как он изображает дома? (Дома разноцветные, очень индивидуальные, пониже и повыше, есть колоколенка и видна башенка городских часов. Благодаря тому, что домишки разные, что они не регулярно расположены, но некоторые как будто выступают вперед, наклоняются в сторону дороги, другие – тесно примыкают к первым, и у всех ярко обозначены окна-глаза, создается впечатление, что они живые, что они общаются.) Как вы воспринимаете лошадку с санями: где она находится? За городом, в поле или идет по самому небу? (Для художника границы между реальным миром и миром чудесного, фантастического размыты. Для Шагала нет ничего особенного в том, что мужичок с лошадкой бороздят небо.) Как вы думаете, эта картина – гимн большой Родине или признание в любви своей малой родине?

■ Как малая родина связана с большой Родиной?

Важно, обобщая высказывания детей, выйти за рамки их географических представлений.

Необходимо, чтобы ученики поняли: малая родина – это не просто маленький кусочек личной территории, который входит

в безграничные родные просторы. Малая родина – это тот пронизанный теплым чувством привязанности, пережитый лично человеком, конкретный, именно его опыт отношения к своему родному уголку, через который человек научается любить свое Отечество, научается его присваивать: это МОЯ школа, это МОЙ город, это МОЯ страна.

Андрей Рублев «Троица»

Используя те сведения о «Троице», которые содержатся во II части учебника в разделе «Совет Консультантов» (с. 172), можно перейти к рассматриванию особенностей композиции и цветового решения иконы.

Каким образом иконописцу удастся достичь впечатления согласия, покоя, гармонии?

Во-первых, устойчивостью композиции и ее симметрией: боковые фигуры ангелов равно удалены от центральной фигуры и склоняются к ней (дети уже знакомы с такой композицией, например, в «Картинной галерее» I части учебника есть репродукция папируса из древнеегипетской «Книги мертвых», где Исида и Нефтида молятся богу Ра, изображенному в виде солнечного диска); во-вторых, тем, что три фигуры ангелов образуют круг; в-третьих, повторяемостью форм: очертания общего круга, в который замыкаются фигуры ангелов, еще и еще раз повторяются кругами-нимбами (сиянием) вокруг голов (ликов) ангелов, а очертания жертвенной чаши*, которая стоит на столе, повторяются в очертаниях той части столика, которая находится в поле зрения и образовывается коленями ангелов.

Что касается символики цвета, то можно сказать детям, что в христианском религиозном искусстве, которое противопоставляло два мира – мир Бога и мир человека, все используемые иконописцами цвета также подчинялись этому противопоставлению. Синий цвет служил для обозначения небесного, божественного

* Можно коротко сказать, если будут вопросы, что эта чаша символизирует готовность Иисуса Христа быть принесенным в жертву ради человечества: своей смертью на кресте Спаситель как бы искупил все грехи людей, взял их на себя. Икона изображает тот «момент» в жизни Божественной Троицы, когда Бог Сын продемонстрировал готовность пострадать за человечество и благословил чашу со своей кровью, которая будет пролита в будущем.

мира, а красный – земного, человеческого. Белый цвет обозначал безгрешность жизни в Боге, жизни праведников, а черный цвет – цвет ада и греха – греховность земной жизни. Зеленый цвет сохранил свою мифологическую символику: это цвет Мирового дерева, дерева жизни, а значит, вечной молодости. Золотой цвет также сохранил связь с мифологическим происхождением, просто он в христианской культуре означает не волшебный мир, но мир божественной истины. Коричневый цвет является смесью синего и красного, являясь воплощением связи божественного и человеческого миров. Поэтому в одеждах коричневого цвета изображают только Бога Сына Иисуса Христа (поскольку, согласно христианским представлениям, он Богочеловек: сын Бога и земной женщины Марии) и Богоматерь, саму Марию, поскольку она земная женщина, но мать самого Бога.

Объяснив цветовую символику детям, можно спросить: Почему у ангелов такие одежды – синие хитоны (внутренние одежды) у боковых ангелов и коричневый у центрального ангела? Почему у них плащи разного цвета (розовый – у Бога Отца, синий – у Бога Сына и зеленый – у Бога Святого Духа)? (Два боковых ангела – воплощения Отца и Святого Духа – являются представителями исключительно небесного, божественного мира, поэтому цвет основных одежд, хитонов, у них – синий. Центральный ангел – Иисус Христос, – являясь воплощением Бога, является в то же время и человеком, поэтому в цвете его хитона находит выражение связь божественного, небесного мира с земным, человеческим, поэтому хитон у него коричневый. Цвет верхних одежд – плащей намекает на какие-то другие индивидуальные особенности каждого представителя Божественной Троицы. Плащ Бога Отца – разбеленно-красный, то есть розовый: это указание на то, что Бог Отец – создатель, архитектор всего земного мира, ведь земной мир обозначается красным цветом; плащ Бога Сына – синий, поскольку он так же, как и два других ангела, представляет небесные, божественные силы. Плащ Бога Святого Духа зеленый, поскольку самое молодое и неувядающее в каждом человеке – это его дух).

Видимо, надо заметить детям, что Троица символизирует то вечно живое духовное начало, которое есть в каждом человеке: то начало, которое лежит в основании жизни, руководит жизнью каждого из нас и называется по-разному, например, совестью, нравственностью.

Если продолжить разговор о цветовом решении иконы, можно спросить, на что намекает использование золотого цвета (крылья ангелов, троны, чаша) и белого (нимбы). (На то, что ангелы – воплощение безгрешности и чистоты, воплощение божественной истины). Если говорить о выражении ликов (лица на иконе называются ликами), то можно у детей спросить, что они могут об этом сказать. Выясняется, что лики у ангелов грустно задумчивые, сосредоточенные, одновременно и похожие (поскольку это разные представители **Единого** Бога), и разные (поскольку они выражают собой **разные** особенности Единого Бога: то, что Бог – создатель, а значит, основа всего; то, что Бог – воплощение совести, жертвенного начала в каждом: готов пожертвовать собой ради блага человечества – в лице Иисуса Христа; то, что каждый человек жив силой духа, которая в нем есть). О чем же эта икона? О красоте, целостности и гармонии духовной жизни человека.

Примечание. Напоминаем: при анализе живописных произведений ориентируйтесь прежде всего на уровень подготовленности ваших учеников и на наличие интереса к данному виду работы.

Роберт Бернс. «В горах мое сердце...»

- Что для лирического героя «родина»? Любимый край, где каждая тропинка исхожена, или земля предков – Отечество?

Важно, чтобы школьники обнаружили, что в первой строфе герой – страстный охотник, который скачет вслед за оленем, то есть родина для него – любимый, хорошо им освоенный край. Но уже во второй строфе те же горы – это не просто место охоты, это «север» в целом – край «доблести и славы». Это уже Отечество, и лирический герой торжественно называет себя его «сыном». В третьей строфе сохраняется такая же укрупненная точка зрения, точка зрения как бы сверху и издали: родной край – это вершины гор, долины и скаты лугов, леса и лесные потоки. Четвертая строфа повторяет первую, снова возвращая тему близкого и любимого края, который в настоящее время не доступен.

- Какие чувства вызывает у героя воспоминание о родине?

Это, с одной стороны, чувство восторга, который может испытывать охотник к любимым местам охоты: чувство полета («лечу по скалам») и свободы. С другой стороны, это чувство гордости своей родиной («Отечество славы и доблести край») и чувство глу-

бокой преданности ей («навек останусь я сыном твоим»). Наконец, это чувство скорби оттого, что нет возможности жить на родине («по белому свету судьбою гоним»), чувство боли и тоски от необходимости расставания (лирический герой прощается, – 4 раза произнося слово «прощайте», – отдельно с горами, долинами, лесами и потоками, что порождает впечатление, будто он кланяется на четыре стороны); чувство несправедливости вынужденного разрыва с родиной («в горах мое сердце, а сам я внизу»).

- Как поэт подчеркивает, что между ним и его родиной – расстояние, которое никак нельзя преодолеть?

Повторяющейся в первой и последней строфе строчкой «В горах мое сердце, а сам я внизу».

- Найди те строчки, из которых видно, что по своей воле герой никогда бы не покинул родину.

Имеются в виду строчки «По белому свету судьбою гоним / Навек останусь я сыном твоим».

- Сколько строф в этом стихотворении? А если бы оно не было поделено на строфы, как можно было бы поделить?

Смысл вопроса в том, чтобы школьники учились сами выделять смысловые единицы (строфы) в стихотворении.

Так, обнаружив, что первые четыре строчки повторяются в конце стихотворения, школьники должны прийти к выводу, что они являются завершенной смысловой частью внутри стихотворения. Обнаружив, что есть четыре строчки, где каждая начинается одинаково со слова «Прощайте», они могут прийти к выводу, что эти четыре строчки также являются самостоятельной единицей, частью стихотворения. Такова формальная логика деления на строфы. Но эта формальная логика поддерживается и смыслом стихотворения.

- Какой смысл ты видишь в такой композиции?

Стихотворение является возвышенным прощанием с родиной, с любимым северным краем (этому посвящены 2-я и 3-я строфа), которое существует в обрамлении глубоко личного признания в любви родному краю (этому посвящены 1-я и 4-я строфы). Так, от чувства любви к малой родине (в 1-й строфе) герой возвышается до чувства любви к Отечеству (во 2-й и 3-й строфе), а потом снова возвращается к прежнему чувству – глубокому чувству любви и боли одновременно по отношению к своей малой родине.

Трехстишие Иссё

- Строчки этого хокку можно понять как стихи о родине? О какой родине здесь идет речь: о малой? о большой?

Если лирический герой говорит о том, что его глаза «видели все на свете», значит, имеется в виду, что он весь свет обошел, то есть везде искал красоту и истину, смысл жизни. То, что глаза лирического героя, повывавшего все на своем веку, «вернулись» к белым хризантемам, можно понимать по-разному. Если воспринимать белые хризантемы как конкретные цветы в родном саду, то смысл стихотворения заключается в следующем: нет ничего дороже в жизни, нет ничего более ценного, чем малая родина, чем именно «мое» конкретное родное местечко, куда я всегда возвращаюсь после всех путешествий и поисков. Если же вспомнить, что хризантема для японца – символ его Родины, то смысл стихотворения будет несколько другим: можно повидать разные страны, но нет ничего лучше Отечества.

Таким образом, речь в этом хокку может идти и о малой родине, и о большой Родине. Нас устраивает всякий детский ответ: лишь бы он был прочувствованным и осмысленным.

Константин Паустовский. Стальное колечко

Вопросы на с. 13:

- Тебе нравится Варюша? Что ты можешь сказать о ее возрасте, характере?

Можно сначала обсудить возраст Варюши. Важно, чтобы школьники на основании отдельных фактов и деталей умели приходиться к умозаключениям. Так, поскольку автор ласково называет девочку Варюшей, поскольку она «внучка», можно заключить, что она «небольшая» девочка (может быть, от 7 до 10 лет). Ее уже можно послать в соседнее село за махоркой. Боец общается с ней не как с барышней 10 лет, но как со взрослым и серьезным ребенком лет 7–8. Просит продать махорку, дает ласковые прозвища, сочиняет сказку про колечко. Из этого отрывка видно, насколько серьезно и по-взрослому Варюша относится к деду и его болезни: идет в соседнее село за махоркой, не соглашается продать махорку бойцу.

Вместе с тем видно, что она очень добрая и наблюдательная девочка: понимает, насколько человек может хотеть закурить, делится дедовой махоркой с бойцом. Варюша общительная девочка:

уверенно и по-взрослому общается с бойцами. Есть и первые намеки на то, что она впечатлительная девочка: верит в сказку.

- Помнишь, как называет ее бородатый боец? Что за художественный прием использован в этих прозвищах?

Пусть школьники отыщут два **«сравнения»**: «цветок-лепесток в валенках» и «анютины глазки с косичками». Конечно, в обоих случаях мы имеем дело с **метафорами** (когда один «предмет» /девочка/ уподобляется другому предмету /цветку/ по какому-то основанию: красоте, нежности в первом случае, синеве глаз – во втором случае). Но поскольку мы не вводим в начальной школе понятия метафоры, то назовем это «сравнением».

- Как ты думаешь: этот текст Константина Паустовского – сказка или рассказ? Что роднит «Стальное колечко» с рассказом? А что – со сказкой?

Выслушаем предположения. Жанровые признаки рассказа хорошо видны в тексте: указано, и в каком именно селе живут дед с внучкой, и в какое село Варюша идет за махоркой. Все конкретные детали: снегопад, станция, проносющийся мимо поезд – выдают принадлежность текста к жанру рассказа. Содержание беседы девочки с бойцом – также говорит о том, что это рассказ: ведь то, что перстенок обладает чудесными свойствами, может быть просто доброй шуткой взрослого человека. Вместе с тем то же самое содержание беседы бойца с девочкой по поводу перстенька – очень похоже на сказочное. Во-первых, боец (которого другой боец называет «колдуном», хотя это только потому, что тот уцелел, будучи сапером) не просто так дарит девочке колечко, но за то, что она выдержала испытание: не стала продавать махорку бойцу, но угостила его. Во-вторых, сам характер комментариев бойца по поводу колечка похож на сказку: колечко можно надевать на три разных пальца, и оно начинает обладать разными свойствами, будучи на среднем, указательном или безымянном пальце. В этом уже заложено очередное испытание для героини: что она предпочтет в дальнейшем. В-третьих, даже описание поезда похоже на описание чудовища, которое может подхватить и унести маленькую героиню.

- Зависит ли продолжение этой истории от того, какой это жанр?

Школьникам должно быть понятно, что если они определяют жанр текста как «рассказ», то та история, которую они придумают,

должна носить реалистический, то есть жизненно правдоподобный характер, и все чудеса, которые они помыслят, придумают, должны носить скорее поэтический характер, чем сказочный, волшебный.

- Пофантазируй над продолжением... рассказа? сказки? И помни, что оно должно зависеть еще и от того, как ты определяешь жанр текста.

Необходимо, чтобы продолжения носили неформальный характер. Ведь мы проверяем не фантазию детей: сколько чудес они могут придумать, а мы работаем с жанровыми особенностями текста. Поэтому важно спросить: есть ли какая-нибудь проблема у Варюши и ее деда (ведь маленькая девочка не случайно пошла одна зимой в соседнее село), – пусть еще раз отметят, что дед у Варюши болен, и, уже сочиняя продолжения, не забывают этой важной детали.

Можно спросить: А есть ли у них и другие проблемы: чего, например, может хотеть девочка, которая живет в «маленькой деревушке, у самого леса»? Внимательный читатель может прийти к выводу, что девочке захочется повидать мир.

Вопросы на с. 18–19:

- Тебе уже приходилось читать про воробьев в других рассказах Константина Паустовского? Воробей Сидор – сказочный персонаж или реальный? Чем он отличается от Растрепанного воробья из одноименного рассказа?

Этот вопрос направлен на то, чтобы выяснить, насколько глубоко дети понимают смысл текста. Воробей Сидор – обыкновенный воробей, который живет в доме, это не сказочный персонаж, и искать колечко он не может. А то, что с ним общаются дед и Варюша, – это естественно, когда в доме живет животное или птичка. Его ответ Варюше – это то, что ей слышится в писке Сидора. Растрепанный воробей – это уже по-настоящему сказочный персонаж, который в курсе всех событий Машиной семьи, который понимает, в чем смысл случившегося несчастья с пропажей брошки, который возвращает стеклянный букетик Машиной маме прямо во время спектакля.

- Какое чудо случилось в жизни Варюши и деда Кузьмы? Это чудо касается только их двоих? Отчего поправился дедушка?

Важно, чтобы школьники почувствовали, насколько тесно связаны два события: 1) Варюша нашла колечко (но она его и нашла-то

только потому, что пришла весна и снег стаял) и надела его на средний палец: дед сразу же поправился; 2) пришла весна: дед сразу поправился. Чудо, которое случилось, – это одновременный приход весны и выздоровление деда. Поправился ли дед потому, что Варюша нашла колечко и надела его на средний палец, или оттого, что пришла весна, – неизвестно. Это зависит от того, как школьники определяют жанр текста. Но важно обратить их внимание на то, что особенностью текста Константина Паустовского является его глубоко поэтический характер. А поэтическое восприятие мира – это уже чудо, которое не менее значительно, чем сказочные чудеса. Поэтическое восприятие преображает мир, помогает обнаружить в нем волшебную сторону, дает человеку силы и надежду, помогает преодолеть страх и болезнь.

Дети в дальнейшем – в четвертом классе – познакомятся с «Синей птицей» Мориса Метерлинка, и этот ход рассуждений будет продолжен.

- Второе чудо – это продолжение первого или совсем другое чудо? В чем оно состоит?

Второе чудо (или «большущая радость») связано с тем ощущением счастья, которое пробуждается в душе, если это развитая и восприимчивая душа, которая может расцвести от погруженности в красоту окружающего мира. Варюша наслаждается тем, что наблюдает приход весны: она умеет смотреть и видеть, не просто слушать, но и слышать, умеет ощущать невидимые прикосновения воздуха, умеет получать от всего этого огромное удовольствие. Именно красота пробуждающейся к жизни природы захватывает Варюшу и окутывает ее чувством счастья. Не случайно девочка просыпается очень рано и одна идет к лесу. Второе чудо – это все тот же приход весны, который делается все более и более ярким и заметным.

- Что было бы, если бы Варя не отыскала стального колечка?

Пусть школьники пофантазируют. Важно лишь опять напомнить им о том, чтобы они держались своего жанрового определения текста. Если это рассказ, то дед все равно обязательно поправится. Если это сказка, тогда потребуются какое-то дополнительное чудо, какой-то еще поступок от Варюши. Но нам важно опять обратить внимание детей на то, что в настоящем поэтическом тексте рассказ (повествование) и сказка (волшебный мир чувств) всегда неразрывно связаны.

- Внимательно перечитай описание весны в Моховом. Тебе приходилось подмечать что-либо подобное? Какие признаки и особенности весны больше всего нравятся тебе?

Важно, чтобы школьники обнаружили не только зрительные образы («белые подснежники», «зацвели-запестрели тысячи тысяч цветов», «из ореховых сережек посыпалась желтая пыльца», «такой свет лился с небес, что...» и т.д.), но и способность автора создать звуковой образ весны – образ, основанный на многочисленных звуковых впечатлениях. Позванивают белые подснежники (пусть отыщут потрясающее сравнение, которое создает впечатление этого позванивания: «будто в нем сидел маленький жук»), стучит дятел, запела иволга, закуковала кукушка. Автор отмечает и перекличку петухов, и звон воды, и пересвистывание птиц. Есть и тактильные ощущения прихода весны: сильный, теплый ласковый ветер; липкие березовые листочки.

Обратите внимание детей на то, что приход весны описывается именно как **чудо**: «Весна разгоралась с каждым днем все ярче, все веселее. Такой свет лился с неба, что глаза у деда Кузьмы стали узкие, как щелки, но все время посмеивались. А потом по лесам, по лугам, по оврагам сразу, *будто кто-то брызнул на них волшебной водой*, зацвели-запестрели тысячи тысяч цветов».

- Как ты думаешь, почему рассказ Константина Паустовского оказался именно в этом разделе учебника? Найди в тексте строчки, которые подтверждают, что это рассказ не только о судьбе девочки и ее деда, но и о родной стороне. А можно поместить его в другой раздел? В какой?

Самое главное впечатление, которое приносит Варюше ощущение большущей радости и счастья, – это впечатление необыкновенной красоты пробуждающейся к жизни природы. Но это не просто какая-то абстрактная природа – это природа конкретного местечка, в котором живут Варюша и ее дед, – деревушки Моховое. Пусть дети прочитают финальный абзац этого рассказа-сказки: «Нигде на белом свете не может быть так хорошо, как у нас в Моховом. Это же прелесть что такое! Не зря ведь дед Кузьма говорит, что наша земля истинный рай и нету другой такой хорошей земли на белом свете!»

Здесь выражена та же мысль, с которой школьники познакомятся в дальнейшем в «Синей птице»: не надо никуда далеко ходить за счастьем: счастье – оно рядом, надо просто уметь его разглядеть; надо воспитывать глаз и развивать душу, чтобы уметь на-

слаждаться красотой мира, который окружает тебя. Конечно, школьникам понятно, почему текст помещен в главу «Родная сторона». Что касается возможности его помещения в другие главы учебника, то имеется в виду примерка текста к тем главам I части учебника, которые уже изучались. Текст можно поместить в 1 главу «Корни есть не только у дерева», ибо местечко Моховое для Варюши – это ее корни. Текст можно поместить и в 4 главу «Такой незнакомый знакомый мир», ибо весна преобразует мир, делает из него чудо и сказку. Рассказ-сказку можно представить и в 5 главе «Мир просит тебя: открой меня заново!», и в 6 главе «Самые настоящие чудеса». Этой примеркой мы вместе с детьми обнаруживаем, насколько многозначен текст Паустовского, и насколько условно деление (размещение) текстов по главам. Каждый текст – это целый мир, и поэтому может быть помещен в разные главы: но очень важно, чтобы школьники искали и находили ОСНОВАНИЯ для помещения текста в ту или иную главу, – это очень ценная работа осмысления текста на достаточно высоком уровне обобщения. Конечно, I части учебника на этом уроке у школьников не будет, но учителю необходимо его иметь, чтобы напомнить детям название глав и их содержание.

Афанасий Фет. «Чудная картина...»

- Представляешь ночной зимний пейзаж, созданный поэтом?

Этот вопрос нужен только для того, чтобы заручиться поддержкой детей: если они «видят» созданную поэтом картину, можно начинать в ней разбираться.

- Какая строчка рисует бесконечную горизонтальную линию?
А какая создает вертикаль?

«Белая равнина» – это горизонталь, а «свет небес высоких» – вертикаль. Обе вместе создают панораму русского пейзажа средней полосы: бесконечной равнины и высокого неба – бескрайних просторов.

- Откуда появляется настроение праздничной освещенности, озаренности пейзажа?

Четыре строчки подряд:

«Белая равнина,
Полная луна,
Свет небес высоких,
И блестящий снег», –

постепенно создают впечатление праздничного ночного сияния. Если в первых двух строчках есть просто обозначение цвета («белая равнина») и самого факта полной луны, то в двух последних строчках эта картина оживает, начинает сверкать и искриться.

- Как связаны между собой две первые и две последние строчки: какой образ они создают?

Две первые строчки настраивают нас на восприятие чего-то хорошо и давно знакомого, близкого, родного, милого сердцу, мучительно дорогого. Слова «Как ты мне родна» – звучат как «Как же я это давно и хорошо знаю, знаю всю жизнь». Потом идет пейзажная картина. А потом – снова строчки, которые уводят к размышлениям и переживаниям: «И саней далеких / Одинокий бег». Эти строчки «населяют» созданный поэтом пейзаж, оживляют, одушевляют его: эти бескрайние родные просторы наполняются разнообразными оттенками переживания лирического героя: ожидания кого-то, кто может быть в этих санях; сочувствия этому кому-то (холодно, далеко ехать и одиноко); чувством затерянности человека в этих бескрайних просторах и т. д. Таким образом, именно две первые и две последние строчки, разъединенные картиной постепенно озаряющегося пейзажа, говорят о переживаниях лирического героя: шемящего чувства прелести родного края, которое смешивается с чувством грусти от осознания собственной малости на земле, чувством затерянности человека в мире, чувством ожидания друга, чувством одиночества, которое известно всякому русскому, который зимой в санях преодолевает большие пространства и т. д.

Александр Пушкин. «Вот север, тучи нагоняя...»

- Что помогает тебе представить картину зимы? Она сказочная? Реалистическая (такая же, как в реальной жизни)?

Картину зимы помогают живо представить те образы-лицетворения, которые создает поэт: «север, тучи нагоняя, дохнул, завыл», «волшебница зима» «пришла, рассыпалась», «клоками повисла на суках дубов», «легла волнистыми коврами» и т. д.

Сама картина зимы реалистическая: и ключья снега на деревьях, и волнистые ковры снега на полях, и пухлую пелену снега, которая сровняла берег реки с самой рекой, – все это можно представить, поскольку в этих образах воплощаются яркие и точные наблюдения поэта. Но те образы-лицетворения, с помощью ко-

торых поэт создает вполне реалистическую картину зимы, – можно назвать и сказочными: ведь именно в сказке оживают природные явления.

- Как называется тот поэтический прием, который лежит в основе образов, созданных Пушкиным?

Это олицетворения. К определению самого приема мы неоднократно обращались во втором классе, используя в помощь себе даже живописные произведения: «Стражи ночи» Николая Рериха и «День» Микалоюса Чюрлениса.

- Чувствуешь, что поэт любил народное творчество, русские сказки?

Важно, чтобы школьники почувствовали древность приема олицетворения и его неразрывную связь с устным народным творчеством. Сама атмосфера оживших природных стихий (сказка «Мороз, Солнце и Ветер») или одушевленных и разговаривающих предметов: например, печки, речки, яблоньки, которые обращаются к Аленушке в сказке «Гуси-лебеди», – эта атмосфера, которая хорошо чувствуется в стихотворении Пушкина.

- Найди те строчки, в которых величественная картина зимнего пейзажа готова наполниться шумом, движением и весельем.

Имеются в виду финальные две строчки: «Блеснул мороз. И рады мы / Проказам матушки зимы». Это «и рады мы» в сочетании со словом «проказы» обещает все разнообразие зимних удовольствий.

Гавриил Державин. Александр Грибоедов. Строки о родине

- Как ты понимаешь выражение «дым отечества»: это ветер, прилетевший с берегов отчизны? А может быть, воздух или запах родного края? Какие-нибудь незначительные признаки родных мест? Новости, вести?

Конечно, ни один из двух поэтов не вкладывает в это выражение никакого поэтического смысла. Говоря: «Отечества и дым нам сладок и приятен», – Гавриил Державин имеет в виду, что даже дым, то есть то, что разъедает глаза, можно вытерпеть, да еще получить от этого удовольствие, если это не просто дым, но родной дым. То же самое имеет в виду и Александр Грибоедов, который в своей комедии «Горе от ума» цитирует Державина. Но нам бы хотелось, чтобы школьники поняли выражение «дым отечества»

и более поэтически, и более расширительно: как все то, что касается родины, например, любые известия о родине, даже если они и незначительны, даже если они носят совсем не возвышенный, но прозаический или пустячный характер. В пользу этого говорит употребленное Державиным слово «весть», которое воспринимается почти синонимом «дыму отечества».

- Сравни первые строчки из отрывков. Как ты думаешь, где находится герой Державина: дома или на чужбине? А герой Грибоедова? Об одном и том же говорят герои?

Лирический герой Державина явно находится на чужбине. Лирический же герой Грибоедова находился на чужбине, но в настоящее время испытывает удовольствие как раз от возвращения. Герои, конечно, говорят об одном и том же. Нюансы, касающиеся некоторой разницы, могут вскрыться только тогда, когда мы будем внимательно сравнивать вторые строчки.

- А если сравнить вторые строчки: перестановка слов имеет какое-нибудь значение? Какая строчка кажется тебе более возвышенной, а какая более приземленной?

Смысл вопроса в том, чтобы обратить внимание школьников на одну важную особенность художественной литературы и поэзии в частности: здесь все имеет значение, даже порядок слов. Так, державинская строчка «Отечества и дым» звучит более прозаически, а строчка Грибоедова «И дым отечества» – более возвышенно.

- Какое высказывание больше относится к малой родине, а какое – к отечеству?

Конечно, оба высказывания могут быть отнесены как к малой родине, так и к отечеству. Но высказывание Державина носит более интимный, более домашний характер. Слова, которыми он пользуется в первой строчке: «мила нам добра весть», «о нашей стороне», – вызывают в воображении заинтересованные лица людей, живущих на чужбине и с удовольствием слушающих приезжего человека, который рассказывает им о том, как там сейчас – либо в России, либо конкретно в том местечке, откуда они родом. Первая же строчка Грибоедова рисует более масштабную картину: возвращающегося на родину из дальних стран человека, который пересекает границу (само слово «постранствуешь» содержит в себе упоминание о разных дальних странах).

- Сходи в «Картинную галерею», найди картину Алексея Саврасова «Грачи прилетели» и картину Исаака Левитана «Тихая обитель». Если бы от тебя зависело, какая из этих двух картин будет представлять нашу Родину на Всемирной выставке, – тебе было бы трудно принять решение?

Конечно, можно сначала выслушать мнение детей и обсудить мотивы, по которым они приняли то или иное решение. После этого (если у учителя есть настоящий интерес к этой проблеме и если уровень развития и заинтересованности класса позволяет это сделать) можно рассмотреть каждую из картин более подробно и вновь вернуться к поставленной учебником проблеме. Кстати, после того как будет еще раз (уже после подробного рассматривания картин) каждым принято решение, можно сообщить школьникам, что и картины Саврасова, и картины Левитана представляли нашу страну на Всемирной выставке в Париже.

Алексей Саврасов «Грачи прилетели»

Дополнительные вопросы, которые необходимо задать школьникам и которые помогут внимательно рассмотреть картину:

В какое время года художник изобразил родную природу: весной? зимой? Обратите внимание на название картины: какое событие вдохновило художника ее написать? Какие признаки наступления весны вы можете разглядеть? Это сразу заметные, бросающиеся в глаза признаки или надо вглядеться, может быть, даже вслушаться, постараться почувствовать влажность воздуха и его особый аромат? Постарайтесь точно охарактеризовать все, что изобразил художник: березы – они какие? Земля возле них – какая? Домишки – какие? Церковь с колокольней – какая? Сам растительный пейзаж – какой?

Выясняется, что березки – кривые и частично сломанные, что их голые тонкие веточки все утыканы беспорядочно и неряшливо устроенными грачиными гнездами и самими грачами, что рядом с ними на земле валяются сухие веточки, что земля покрыта влажным снегом и лужами, что домишки полуразрушенные и убогие, что церковка, видимо, деревенская, совсем небольшая, а колокольня явно заброшенная, что пейзаж на заднем плане однообразный: все поля и поля, да крошечная полоска леса.

Опять вопросы: Разве все перечисленные вами подробности складываются в картину прекрасной и привлекательной природы? Так что же делает этот пейзаж таким щемяще близким и родным

для многих поколений русских людей? В произведении искусства важно лишь то, ЧТО изображает художник, или еще и то, КАК он это изображает? По каким признакам можно судить об отношении художника к этому уголку родной природы?

Выясняется, что все, что изображает художник, пронизано теплым и трепетным отношением: художник умеет именно вглядываться, ничто не оставляет его равнодушным, ни одна подробность не минует его взгляда. Снег местами то ослепительно белый и яркий, то зеленовато-серый, набухший влагой, где-то видна уже голая коричневая земля. Весь снег протоптан грачиными следами, в лужицах отражаются стволы березок. Изломанные полупрозрачные стволы березок и тончайшая сетка их веточек, которые уже чуть начали зеленеть, художник пишет как что-то драгоценное: для него они живые и по-своему очень красивые. Колокольня, несмотря на заброшенность, не утратила красоту и изысканность своей формы, деревянные домишки кажутся по-своему живописными.

И снова вопросы: Можно ли сказать, что цветовая палитра художника очень богата и разнообразна? (Детям может показаться, что цветовая гамма однообразна. Поэтому необходимо, чтобы они оценили богатство и разнообразие цветовых нюансов, оттенков. Пусть рассмотрят небо, в изображении которого присутствуют все цвета радуги, просто в рамках тональной живописи, то есть в приглушенном, очень тонком варианте; пусть рассмотрят, к каким цветовым оттенкам обращается художник, когда пишет снег; оценят разнообразие оттенков коричневого цвета в картине.) Хорошо бы вернуть школьников к стихотворению Николая Рыленкова «Все в тающей дымке...»: пусть обнаружат сходство восприятия родной стороны в творчестве художника и поэта, ибо оба подмечают неброскую красоту родной природы, которую воспринимает чуткое сердце и развитый глаз.

Исаак Левитан «Тихая обитель»

Вопросы к детям: Можно ли сказать, что Исаак Левитан, как и Алексей Саврасов, изображает неброский уголок родной природы или его интересует какой-то другой, более яркий ее образ? Важно ли, в какое время года и в какое время суток изображает природу Левитан? Это лето или переходное время от лета к осени? Это день? вечер? Или переходное время от дня к вечеру, начинающийся закат, предвестник сумерек?

Идеи ответов: Переходное время года от лета к осени создает ощущение легкой грусти, будит предчувствие прощания с летним теплом. Переходное время суток от дня к вечеру с его особым освещением, золотисто-розовыми облаками, ярко-розовыми отражениями облаков в воде придает пейзажу необыкновенную яркость и нарядную праздничность.

Опять вопросы: Что придает пейзажу масштабность, делает его величественным? (Дальняя точка зрения, панорамность; у Саврасова березки изображены близко к нам, на первом плане, у Левитана самая главная часть пейзажа разворачивается на дальнем плане.)

А что делает этот пейзаж таким близким и обжитым, побуждает глаз путешествовать по нему, пройти, пробежаться? (Легкие деревянные мостки, изображение которых начинается на первом плане: они уходят вдаль и перетекают в разветвляющуюся дорожку, ведущую вглубь пейзажа, через лес, к виднеющимся главам церкви монастыря).

Какое же в целом впечатление от пейзажа создается? (Это прекрасный величественный пейзаж, сказочно красивый и вместе с тем создающий ощущение хрупкости и неустойчивости, сиюминутности природной красоты: вот кончится закат... вот пройдет лето...)

После рассматривания обоих пейзажей можно вернуться к поставленной уже проблеме: какой же пейзаж лучше показать зрителям-иностранцам? Как они должны увидеть нашу Родину: в ее будничной красоте, которая близка сердцу каждого русского человека, но может быть и непонятна иностранцу, или в более торжественном и величественном образе? Принимаются, естественно, обе точки зрения.

Александр Пушкин. Зимнее утро

Сначала (после того как учитель выразительно сам прочитает стихотворение) необходимо, чтобы дети с помощью Консультантов и учителя выяснили все, что им непонятно. После этого учитель еще раз читает стихотворение: школьники могут уже следить по книге. Только после этого можно отвечать на вопросы.

- Какую строфу из этого стихотворения ты знаешь давно? Проверь: может быть, каждая строфа является маленьким самостоятельным стихотворением?

Вопрос направлен на перечитывание стихотворения детьми, а также на то, чтобы школьники задумались над своеобразной завершенностью каждой строфы, над целостностью образа, который создается в каждой строфе. Некоторые школьники знают строфу «Под голубыми небесами...». Но даже если никто не знает никаких отрывков – не беда. Пусть оценят завершенность, например, первой, третьей и четвертой строфы.

- Что ты представляешь лучше всего: уютную комнату в загородном доме, залитую солнечным светом? потрескивающую печку? выюгу накануне? окно, из которого видно, что «день чудесный»? героя? героиню?

Смысл вопроса в том, чтобы обратить внимание школьников на ПРИСУТСТВИЕ в стихотворении **героя** и **героини**. Важно, чтобы дети поняли, что перед ними – не просто пейзажная зарисовка, но **прочувствованное общение** двух близких людей, которые, находясь в деревне, только что пережили зимнюю непогоду, испытали ощущение тоски и заброшенности и вот теперь испытывают радость, которую несет в себе ясное и солнечное зимнее утро. Лирический герой первым сделал открытие («день чудесный!») и стремится как можно быстрее поделиться им с героиней, со своей возлюбленной (он называет ее «друг прелестный», «красавица», «друг милый»).

Итак, особенность стихотворения в том, что прекрасные пейзажные описания, сделанные от лица лирического героя, проникнуты стремлением лирического героя поделиться радостью увиденного с героиней. Красота мира – не просто увиденная и наблюдаемая, но переживаемая, и эти переживания лирический герой стремится сделать общими с героиней. Он постоянно обращается к ней. Только третья строфа (из пяти строф) лишена такого обращения, поскольку ее содержанием является тот вид, который открывается из окна сразу двоим: лирическому герою и его возлюбленной. В первой строфе герой будит героиню. Во второй строфе он напоминает ей ситуацию вчерашней непогоды, вспоминает о том, что она грустила, и пытается порадовать ее прелестью погожего зимнего утра. В третьей строфе он показывает героине вид из окна. В четвертой строфе он предлагает героине прогулку в санях. В последней пятой строфе герой продолжает уговаривать героиню прокатиться в санях. Таким образом, все стихотворение проникнуто теплым и нежным отношением лирического героя к своей возлюбленной.

- Важно ли, что герой в стихотворении не один? Какую ты представляешь себе героиню? Что она предпочтет: остаться дома или проехаться в санях? А тебе какая идея ближе?

То, что лирический герой в стихотворении не один, придает стихотворению тот особый характер, о котором мы уже говорили: переживание красоты зимнего утра – это не личное и интимное переживание героя, а та радость, которую он хочет подарить своей возлюбленной, это та красота, с помощью которой он хочет ее взбодрить, сообщить ей жизненные силы, пробудить в ней жизненную активность. Героиня предстает (по косвенным деталям) нежным и хрупким созданием, возможно, молчаливым, легко поддающимся грусти и апатии (плохая погода отвергает героиню в состоянии печали). Вместе с тем, мы узнаем, что героиня – необыкновенно красива и любима лирическим героем. Пусть школьники поразмышляют над тем, сумеет ли лирический герой убедить возлюбленную прокатиться на санях: этот мысленный эксперимент нужен только для того, чтобы «оживить» образ героини, чтобы «оживить» образ общения лирического героя с ней.

Велимир Хлебников. «Мне мало надо...»

Стихотворение завершает главу «Родная сторона». И хотя к нему нет никаких вопросов, его нельзя оставить без внимания. Звучать оно должно в исполнении учителя, который перед чтением сообщает детям, что это стихотворение «завершает главу».

После чтения можно задать школьникам следующие вопросы:

- Каков же лирический герой: он действительно нетребовательный? Ему действительно от жизни очень мало надо?

Выслушав версии, можно подвести итог: герой нетребователен, когда речь идет о заботах, связанных с телом (в данном случае это еда): лирического героя мало заботит материальное благополучие. Когда речь идет о духовных сокровищах (о красоте мира, о природе), ему надо сразу все, он хочет владеть всем миром целиком: небо и облака – это образ духовного мира, образ красоты мира.

- Почему именно это стихотворение завершает главу?

Пролистав всю главу, вспомнят, какие именно произведения в ней объединены, придут к заключению, что стихотворение Хлебникова подводит своеобразный итог: главное для человека – жизнь сердца, жизнь чувств, любовь. Это любовь к родной природе, к родному местечку, к отечеству, к близким и дорогим людям.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ. «Мир нуждается в нашей защите»

Семен Кирсанов. Чудо

- Тебе нравится образ, созданный поэтом? Кто же этот гончар и кто это дитя? Что ты можешь сказать о подарке? В чем его необычность?

Гончар в стихотворении Кирсанова – это Солнце, то есть как раз тот бог, которому поклонялись все народы мира в древности на протяжении нескольких тысячелетий. Дитя – это человек, человечество, каждый из нас. Почему человек и человечество называются в стихотворении так снисходительно и ласково: «дитя»? Потому, что мы все получили «этот мир» уже готовым, созданным до нас и без наших усилий. Подарок – «этот мир» – драгоценный подарок, с точки зрения поэта, который Человек должен научиться беречь, не разрушать войнами и конфликтами, варварским отношением к природе и ее богатствам.

Кикаку. «Камнем бросьте в меня...»

К трехстишию японского поэта нет вопросов, но оно требует обсуждения.

- Почему лирический герой так строго себя судит? Нарочно ли он обломил ветку вишни?

Конечно, случайно. Но даже это он считает преступлением против природы и ее красоты, которая является нам драгоценным даром.

Алексей Венецианов «Жнецы»

Ход работы над картиной

И девушка, и мальчик держат в руках серпы. О чем это говорит? Что же заставило их прервать работу? Почему они вдруг замерли и затаили дыхание? Как вы думаете, крестьяне, которые по многу часов работают в поле, замечают всех бабочек, стрекоз, птиц? (Нет, конечно, они слишком заняты для этого.) Чем же этот случай замечателен и необычен? (Бывают мгновения, когда человек в самом, казалось бы, привычном и часто встречающемся вдруг обнаруживает чудесное, необыкновенное: как бы открывает для себя заново, как будто видит впервые. Именно это и происходит «на наших глазах». Как по-вашему, почему бабочки так доверчиво сидят на руке у крестьянской девушки? Что этим хочет нам

сказать художник Венецианов? (Рука у девушки пахнет травами, это рука человека, близкого к природе, живущего в согласии с ней, внутренне спокойного, душевно уравновешенного.) В какую еще главу (какой зал) можно поместить эту картину? («Самые настоящие чудеса», «Мир просит тебя: открой меня заново!», «Такой хрупкий и такой прочный мир чувств».)

Дмитрий Мамин-Сибиряк. Серая Шейка

Вопросы на с. 31:

- Как ведет себя Утка, когда сталкивается с трудностями и опасностью? А Селезень? Ты согласишься с тем, что Утка и Селезень представляют две разные жизненные позиции? Какие это позиции? Какая из них ближе тебе?
- Как объяснить слова автора: «оказывалось как-то так, что именно он, Селезень, всегда прав, всегда умен и всегда лучше всех»?

О старой Утке, матери Серой Шейке, известно, что она спасла жизнь своей дочери: смело бросилась на лису и отбила у нее Серую Шейку, хотя одно крылышко у утенка оказалось сломанным. Утка все время думает о судьбе Серой Шейки, которая не сможет лететь вместе со стаей на юг: она плачет и печалится, она даже решает остаться с ней зимовать.

Селезень же, отец Серой Шейки, предпочитал не тревожить себя грустными мыслями, «всегда старался замять разговор, когда речь заходила о Серой Шейке». Он даже думал, что для Серой Шейки было бы лучше, если бы Лиса ее съела: все равно ей суждено погибнуть зимой.

Конечно, школьники без труда обнаружат, что Утка и Селезень представляют две разные жизненные позиции. Утка – самоотверженная и заботливая, умеющая любить и сочувствовать. Селезень – эгоистичный и равнодушный, предпочитающий не тревожить себя грустными мыслями, не способный ни на какую жертву ради близких. Поскольку Селезень любил порассуждать и не любил вмешиваться ни в чьи дела, то «оказывалось, что он всегда умен, всегда прав и всегда лучше всех». В этой фразе содержится не только ирония, но и горькая жизненная правда: если не занимать в жизни активную позицию, не помогать другим, не болеть душой за других, но заниматься исключительно разговорами о том, что целесообразно делать, а что нет (ведь волноваться за других

и жертвовать собой всегда нецелесообразно!), философствовать о том, что полезно, а что вредно для организма, стараться не тревожить себя понапрасну, – есть возможность выглядеть умным и рассудительным ОБЫВАТЕЛЕМ. Можно уже познакомить школьников с понятием «обыватель»: это человек, который относится к окружающим сквозь призму собственного эгоизма, но всегда прикрывает свое полное равнодушие к жизни других рассуждениями о том, что нецелесообразно вмешиваться в чужую жизнь. Обыватель в своей жизни всегда руководствуется соблюдением формальных правил: выражением внешнего сочувствия, внешней заинтересованности в жизни других, – он никогда не пожертвует ни своим здоровьем, ни даже своим временем ради другого человека. Обыватель всегда старается сохранить внутреннее равновесие и быть предельно вежливым с окружающими, но за этой подчеркнутой вежливостью – эгоизм и равнодушие, неспособность чувствовать чужую радость и боль.

Вопросы на с. 34:

- Какие смысловые части выделяются в этой главе?

Во второй главе довольно отчетливо выделяются три части. 1-я часть – с начала и до слов «А как быстро летело время...»; ее содержанием являются переживания старой Утки, которая старается утешить Серую Шейку. Можно назвать эту часть как угодно, например, «Переживания старой Утки» или «Мать и дочь». 2-я часть – со слов «А как быстро летело время...» и до слов «А время летело, быстро летело...»; она посвящена тому, как готовятся к отлету разные стаи перелетных птиц. Можно назвать ее «Подготовка к отлету». Третья часть – до конца второй главки. Можно назвать ее словами из текста «Роковой день». Естественно, рассматриваются и обсуждаются все названия, которые придумают школьники.

- Можно ли утверждать, что автор – хороший психолог, то есть человек, который умеет анализировать переживания других людей? (Не важно, что в сказке речь идет не о людях: переживания персонажей вполне человеческие!)

В этой главке автор рассказывает о переживаниях старой Утки, которой было очень страшно за Серую Шейку. Автор отмечает, что старая Утка «ввиду близившейся разлуки относилась к дочерикалке с удвоенной нежностью», что Утка перестала замечать своих других здоровых детей; что Утка все время проводила с Серой

Шейкой и искала разные способы утешить ее (рассказывала случаи из жизни, когда утки не улетали на зиму и остались живы; утешала, обещая, что весной, когда все вернутся, опять будет все хорошо). Автор отмечает, что Утка старалась скрыть свое отчаяние, плакала украдкой, а при Серой Шейке старалась казаться веселой. Автор пишет о том, что перед отлетом старая Утка не спала всю ночь, так ей было больно оставлять Серую Шейку. Автор пишет и о внутренних колебаниях и метаниях старой Утки, которая «несколько раз решала про себя, что останется». Все эти подробности говорят в пользу того, что автор – тонкий психолог, который хорошо понимает внутреннюю жизнь, хорошо понимает природу переживаний. Мастерство автора как психолога проявляется и в том, как он описывает постепенно нарастающий страх Серой Шейки, ее все более ясное понимание того, что она остается совершенно одна. Так, автор говорит о том, что сначала Серая Шейка наблюдала за сборами стаи с любопытством, что иногда у нее появлялось чувство зависти, поскольку все так весело собирались к отлету и были все вместе; но что постепенно в ней начала нарастать тревожность. Так, первый раз у Серой Шейки сжалось сердце от какого-то тайного предчувствия, когда она провожала глазами стаю улетающих журавлей. А потом, когда она провожала собственную стаю, она окончательно осознала трагедию своего полного одиночества и залилась слезами.

■ Кого тебе больше жалко: старую Утку или Серую Шейку?

Этот вопрос по-своему выявляет степень социально-психологической зрелости школьников: их способность или пока еще неспособность сочувствовать собственным родителям. Школьникам с самым развитым сознанием жалко не только Серую Шейку, но и старую Утку, но таких, как правило, немного. Уметь сопереживать не просто чужой боли, но чужому переживанию – это очень непросто, и наша задача пока только обратить внимание детей на страдания Утки.

■ Можно ли сказать, что автор – тонкий наблюдатель жизни природы?

Вопрос направлен на внимательное перечитывание 2-й части этой второй главки, которую мы условно назвали «Подготовка к отлету». Пусть школьники отметят и детали пейзажных описаний (как потемнела река, почему она стала казаться больше и т.д.), и подробности поведения птиц перед отлетом.

Вопросы на с. 37–38:

- Из чего состояла жизнь Серой Шейки после отлета стаи? Отвечая на вопрос, постарайся не упустить ни одно важное событие, ни одно впечатление и переживание.

Вопрос нацелен на вдумчивое перечитывание всей третьей главки сказки, на внимание к деталям. Важно, чтобы дети вычитали, что Серая Шейка постоянно беспокоилась о состоянии реки, потому что все время боялась, что река замерзнет, и она останется беспомощной и беззащитной, станет легкой добычей для Лисы. Серая Шейка скучала и, как пишет автор, «узнала, что такое одиночество». Она познакомилась с Зайцем, который был ее товарищем по несчастью и очень ей сочувствовал. Серая Шейка вынуждена была общаться с Лисой, которая с какого-то момента стала приходить к ней каждый день, изводя уточку своими насмешливыми угрозами.

- Автор – в одном лице и сказочник, и поэт, тонко чувствующий реальную жизнь природы. Как автор, выступая в роли сказочника, передает нарастающий страх Серой Шейки? К какому приему прибегает автор как поэт, чтобы передать отчаяние Серой Шейки?

Автор, будучи знатоком мира природы, рассказывает, как постепенно зимой замерзает река: сначала у берегов, потом все дальше и дальше от берегов к центру, как постепенно остается только небольшая полынья в пятнадцать саженей, как потом она делается совсем крошечной, не более одной сажени.

Но если бы автор только точно и трезво констатировал, как нарастает объективная опасность для жизни Серой Шейки, – он был бы не писателем, совмещающим в одном лице талант сказочника и поэта, но ученым-естественником. Поэтому очень важно, чтобы дети обнаружили, что для писателя значим прежде всего мир переживаний его героя. Поскольку «Серая Шейка» – это сказка, автор сочиняет диалоги между Лисой и Серой Шейкой. Сами приходы Лисы и все ее поведение (ее садистски ласковые увещания и уговоры, ее откровенно издевательское подсмеивание над уточкой, ее подползание к полынье) – все это способ передать атмосферу страха, которая окружала Серую Шейку и постепенно нарастала.

Вместе с тем автор как поэт пользуется и другим приемом, чтобы рассказать о страхе Серой Шейки. Это хорошо известный детям прием контраста. Автор трижды прибегает к нему на протяже-

нии этой третьей главки. Первое же предложение, с которого начинается глава, содержит этот **контраст**: «Река, на которой осталась Серая Шейка, *весело* катилась в горах, покрытых густым лесом» – так начинает автор. А потом продолжает: «Неужели вся река замерзнет?» – думала Серая Шейка *с ужасом*. Второй раз автор-поэт обращается к приему контраста в середине главки. «Была тихая-тихая звездная ночь» – так начинается очень красивое пейзажное описание, которое содержит внутри себя два образолицетворения – непокорной красавицы реки и влюбленного в нее холода, который тихо-тихо к ней подкрался ночью и обнял ее. Сразу же к этому описанию примыкают слова автора: «Серая Шейка *была в отчаянии*». Наконец, автор-поэт и третий раз прибегает к этому приему. Пусть дети найдут третью пейзажную картину, которая начинается словами: «Наступила уже настоящая зима». Продолжается словами: «Да, *чудно, хорошо было* кругом; а бедная Серая Шейка знала только одно, что *эта красота не для нее*».

- Обрати внимание на то, как заканчиваются I, II и III главы этой сказки. Как ты это можешь объяснить?

Первая главка заканчивается словами Селезня, отца Серой Шейки, который говорит, что лучше было бы, если бы Лиса совсем съела Серую Шейку. Вторая главка заканчивается словами самой Серой Шейки, которая говорит то же самое. И, наконец, третья главка заканчивается словами Зайца, который уверен, что Лиса съест несчастную Серую Шейку. Таким образом, автор постоянно нагнетает впечатление опасности, угрозы жизни Серой Шейки. Он смотрит на создающуюся ситуацию глазами разных персонажей и обнаруживает безнадежность положения Серой Шейки: никто не верит в ее возможность выжить, включая саму уточку.

Вопросы на с. 40–41:

- Была ли Лиса единственной угрозой жизни Серой Шейки?

Из слов Акинтича, который говорит Серой Шейке: «Да ведь ты *замерзнешь* тут или Лиса тебя съест», – становится ясным, что Серая Шейка может погибнуть еще и от холода, да, наверное, и от голода (в случае, если река замерзнет и питаться будет совсем нечем). Этот вопрос направлен на очень внимательное перечитывание главки.

- Тебе понравился Акинтич? А как относится к нему автор: покажи, обращаясь к тексту.

Важно, чтобы школьники заметили, насколько добродушный старик этот Акинтич. Пусть посмотрят, как он разговаривает с зайцами, убеждая их не бегать от него, поскольку его старухе шуба нужна. В его ворчании на зайцев, которые не дают себя убить, нет никакого цинизма (то есть надругательства над самыми главными ценностями, в данном случае, такой ценностью является сама ЖИЗНЬ зайцев), нет никакого издевательства: он такой же представитель ЛЕСА и ЖИЗНИ, как и зайцы. Акинтич и зайцы на равных: кто кого перехитрит. Поэтому старик не огорчается всерьез, что не убил зайцев, не расстраивается, что не застрелил Лису. Он называет всех их «шубой с воротником вместе» и добродушно решает: «Пусть ее (старухи) шуба с воротником вместе еще погуляет в лесу». И самое главное, Акинтич – спаситель Серой Шейки. Для него спасение уточки много важнее, чем удачная охота. Он уверен, что и его внучки очень обрадуются уточке. Он беседует с уточкой, утешает ее и забирает с собой.

Автору Акинтич явно очень симпатичен. Он все время ласково называет его «старичок». Пусть дети найдут несколько мест и зачитают их. Автор десять раз называет Акинтича старичком. Безусловно, считать ни в коем случае не надо. Важно, чтобы дети просто уловили эту повторяемость, которая сообщает фигуре Акинтича какой-то сказочный характер.

- В сказке четыре части. Озаглавь их. Какие части тебе кажутся самыми драматичными, тревожными? Почему? Чтение какой части доставило самое большое удовольствие? Почему?

Не нужно, чтобы дети ломали себе голову над названиями главков. Главное, чтобы они сумели коротко определить их содержание. Можно – в нескольких предложениях. Например, для первой части может подойти что-то подобное: «Стая готовится к полету. Переживания (или: Ссора, или: Конфликт) родителей Серой Шейки». Вторую часть можно озаглавить словами самой главки «Роковой день» или «Серая Шейка остается совсем одна». Третья часть может быть названа «Серая Шейка упорно борется за жизнь» или «Лиса – главная угроза жизни Серой Шейки». Последняя часть может быть названа «Долгожданное спасение» или «Акинтич – спаситель Серой Шейки». Конечно, дети считают самой драматичной третью часть. А самая любимая всеми, как правило, – последняя часть. Нам важно обратить внимание детей на драматизм второй части, когда стая еще находится рядом с Серой Шейкой, но уже всеми помыслами и устремлениями далеко.

Именно во второй части создается нарастающая атмосфера внутреннего одиночества Серой Шейки, на что и можно (ненавязчиво) обратить внимание детей.

- Придумай и озаглавь ненаписанную пятую часть сказки.

Смысл задания в том, чтобы школьники смогли мысленно вернуть ту программу жизни Серой Шейки, которую наметил Акинтич: как она будет жить в его доме, как за ней будут ухаживать его внуки, как наступит весна, вернется стая, Серая Шейка повзрослеет и станет красивой уточкой, как она нанесет яичек и выведет утят. Эта нафантазированная часть может быть названа в зависимости от того, что именно расскажут дети: «Жизнь в доме Акинтича», «Серая Шейка дождалась весны» и т. д.

- Лису в сказке зовут Лисой, зайца – Зайцем, а утку – Серой Шейкой. Изменится ли смысл повествования, если имя «Серая Шейка» заменить на «Утка»? Попробуй сделать это и посмотри, что получится.

Такую же операцию можно произвести, если попросить детей вместо слова «старичок» в последней части сказки употреблять слово «старик». Смысл этой процедуры только в одном: заострить внимание школьников на том, что в названиях, в именах героев проявляет себя авторское отношение к ним – в данном случае, ласковое внимание, сочувствие, симпатия.

- Определи жанр «Серой Шейки». Это произведение ближе к сказке о животных или к рассказу о природе? Чтобы ответить на этот сложный вопрос, перечитай текст внимательно. Найди в тексте те места, которых не может быть в сказке о животных. Зачитай их. А чего не может быть в рассказе о природе? Прочитай эти отрывки. Какой же вывод ты делаешь?

Хотелось бы, что дети обратили внимание на то, что Серая Шейка выдерживает те требования, которые предъявляются к героиням даже волшебных сказок. В ней есть необходимая ущербность: она – калека. Она мужественно выдерживает все выпавшие на ее долю испытания. У нее появляется волшебный помощник, который вознаграждает ее за мужество и стойкость, – старичок Акинтич.

Поскольку мы работали с детьми над пейзажными описаниями и уже определили их как поэтические, детям не составит большого труда вновь к ним обратиться, но уже по другим основаниям: как к тем местам текста, которых **не может быть в сказке о животных**, поскольку сказка о животных – очень древнего проис-

хождения и не содержит никакого авторского видения, никаких авторских переживаний. А переживание красоты природы – это именно авторское переживание. Описание подготовки стай к перелету и все тонкие наблюдения, с этим связанные, – это тоже те места текста, которых не может быть в сказке о животных. (Конечно, имеется в виду народная сказка о животных).

Любой диалог животных: Серой Шейки и Зайца, Лисы и Серой Шейки, диалог Акинтича и Серой Шейки – это те места текста, которых **не может быть в рассказе о природе**.

Смысл всей этой проведенной работы – обратить внимание детей на особенность повествования автора, который творит сказку, наблюдая реальные картины жизни природы.

- По каким приметам можно судить о присутствии в тексте автора? Зачитай нужные строчки текста.

Это сложный вопрос, и пока важно обратить внимание детей на некоторые признаки **присутствия автора**. Частично мы уже обсудили то, что в названиях и именах героев («старичок», «Серая Шейка») уже чувствуется авторское отношение.

Школьники могут найти и другие случаи выражения авторского отношения к Серой Шейке. Так, автор во второй главе называет Серую Шейку «бедняжка», «бедная Серая Шейка», «милая, бедненькая Серая Шейка». Если школьники, внимательно перечитывая текст, найдут еще несколько примеров, где выражалось ОТНОШЕНИЕ автора к происходящему, его ОЦЕНКИ, его ПЕРЕЖИВАНИЯ, – это было бы замечательно. Например, уже в начале первой главы есть авторская оценка готовящегося отлета птиц. Автор говорит: «Да, нелегко перелететь пространство в несколько тысяч верст». Во второй части автор замечает: «А как быстро летело время», – и это не просто констатация факта, но выражение сочувствия автора Серой Шейке. Дальше автор говорит: «Вообще хорошего было мало». А потом: «А время летело, быстро летело. Наступил и роковой день». Уже тот факт, что автор называет день отлета стаи «роковым», – есть выражение авторского отношения к происходящему, выражение авторского сочувствия остающейся в полном одиночестве искалеченной уточке.

В том, как автор прибегает к контрастам, чтобы показать весь ужас положения Серой Шейки, – также проявляется его присутствие. Контрасты, которые есть в третьей главе текста, мы уже обсудили.

Обратимся теперь ко второй главе. Автор говорит о том, «*сколько было крика, молодого веселья и радости*» во время подготовки молодняка к отлету, и тут же добавляет: «*Одна Серая Шейка не могла принимать участия в этих прогулках*». Сочувствуя уточке, автор ласково говорит: «*Зато как она плавала, как ныряла!*» Авторский голос отчетливо звучит и в начале четвертой главы: «*По всей вероятности, Лиса и съела бы Серую Шейку, но случилось иначе*». В этом размышлении – авторский голос. Конечно, из всего вышеизложенного учителю необходимо выбрать только тот материал, который действительно доступен его детям. Важно, чтобы школьники умели усмотреть хотя бы какие-нибудь признаки присутствия автора в тексте.

Важно, чтобы дети поняли: автор в тексте – это его отношение к происходящему и к героям произведения, его оценки и переживания (например, автор говорит, что Заяц был такой же *беззащитный*, как и Серая Шейка, что Лиса *зло подсмеивалась* над Серой Шейкой и т. д., и все то, о чем мы уже говорили).

Альбрехт Дюрер «Заяц»

Примерные задания и вопросы

Рассмотри внимательно зайца. Что подметил художник: какие особенности его внешнего вида, повадок, состояния? Художник писал этого зайца зимой или летом? Можно ли представить, глядя на рисунок немецкого художника, какая у этого зайца шерсть на ощупь: мягкая, жесткая, пушистая? Сравни цвет и длину, а также фактуру (то, какая она на ощупь) его шерсти на ушках, на лапках, на спине и на боках. Она одинаковая или разная? (Самая короткая и бархатистая на ощупь шерстка – на ушках; на лапках шерсть жестче; самая пушистая шерсть у этого зайца на боках, а самая длинная, похожая по окраске на птичье оперение, – на его спинке. Разницу по цвету дети и сами без труда определяют и озвучат.) Видно ли, какие у зайца коготки? (Твердые и гладкие, словно лаковые.) Как вам кажется: заяц сидит спокойно, расслабленно или он напряжен, боится чего-то? Из чего это видно? (По тому, как сложены передние лапки, как раздвинуты уши и одно чуть-чуть наклонено в сторону, можно судить о том, что заяц находится в состоянии напряжения, что ему неудобно.)

Художник изображает зайца на нейтральном фоне (то есть не в комнате, не на травке, а на «пустом» месте). Как вам кажется, в какой обстановке зайцу будет уютнее всего, где он будет

чувствовать себя спокойно, «как дома»? Обнаруживается, что как раз в траве, – и мы переходим к рассмотрению «Травы» А. Дюрера.

Альбрехт Дюрер «Трава»

Возможный вариант обсуждения

Рассмотрите внимательно траву на рисунке Дюрера. Какие растения вы можете опознать? (Одуванчики, уже облетевшие, с ярко-желтыми стебельками и вырезными листочками; мятлик луговой, мелкие цветочки которого прячутся в колосках, составляющих развесистую метелку; мясистые листья подорожника, освещенные солнцем; порей, узкие, тончайшие и длинные листочки которого напоминают лук.) А вы можете почувствовать особенности воздуха? Близость воды? А где – в каком месте находится сейчас солнышко? Как это отражается на окраске растений? Это раннее утро, день или начинающиеся сумерки? Любит ли художник мир природы, если судить по двум его рисункам?

Вспомните сказку Виталия Бианки «Как муравьишка домой спешил» или главу из сказочной повести Яна Ларри «Необыкновенные приключения Карика и Вали». Если вам удастся на какое-то время почувствовать себя крошечным муравьишкой, или Кариком, или Валей, – тогда маленький уголок природы на рисунке Дюрера покажется вам целым миром. Тогда это разнотравье превратится в непроходимые джунгли... Кто попробует описать свои ощущения – точнее, не совсем свои, но ощущения муравьишки, или Карика, или Вали (на выбор)? Кстати, это разные ощущения: ощущения муравьишки и двух ребят, которые волей обстоятельств стали крошечными? (Конечно, разные. Для муравьишки – это свой мир, в котором нет ничего пугающего, для ребят – незнакомый мир, таящий разные неожиданности и опасности.)

Иван Бунин. «Густой зеленый ельник...»

■ Придумай название этому стихотворению.

Смысл этого вопроса в том, чтобы, обобщая названия, придуманные школьниками (их лучше всего записывать на доске), научить чувствовать разницу между темой и идеей произведения. Среди названий, которые предлагают школьники («Олень», «Охота на оленя», «Красота и смерть» и т. д.), как правило, встречаются тематические (две первые) и концептуальные, связанные с идеей стихотворения (в данном случае, это третье название).

Можно спросить школьников: как они думают, почему сам поэт не дал никакого названия своему стихотворению? Важно обратить их внимание на то, что тематическое название в данном случае ничего бы не прибавило к смыслу стихотворения, а то название, в котором звучит идея стихотворения, слишком высокопарное, напыщенное: оно лишает читателя возможности самому очень постепенно проникнуться чувством восхищения перед красотой зверя.

Примечание. Подробность данного анализа ни в коем случае не означает требования следовать всем его нюансам: учитель сам определяет, в какой мере и с какой степенью глубины будет обсуждаться каждый вопрос. Вполне возможно ограничиться рассмотрением вопросов, приведенных в учебнике.

- Как в каждой строфе меняется расстояние между лирическим героем и тем, на что он смотрит?

Смысл вопроса в том, чтобы школьники почувствовали, что сначала расстояние между «глазом» лирического героя и «оленом», которого он представляет, резко сокращается (от первой строфы ко второй: сначала глаз охватывает ельник и снега целиком, потом глаз начинает рассматривать оленин след, осыпавшиеся хвоинки, то есть внимательно, по-охотничьи, по-исследовательски приставляется, приближается к тому, на что смотрит). Затем расстояние между «глазом» лирического героя и оленем (или следом оленя, образом оленя) увеличивается («И вдруг – прыжок! И далеко в лугу...») и делается просто огромным («О, как легко он уходил долиной!»).

Ответ на этот вопрос готовит «материальную» почву для того, чтобы школьник смог ответить на два последующих вопроса.

- Как меняется эмоциональный тон стихотворения от строфы к строфе? Где и почему происходит перелом настроения? Укажи точно строчку.

Важно, чтобы школьники обнаружили, как спокойная интонация первых двух строф (интонация, которая характеризует лирического героя как исследователя или охотника, – он всматривается и предполагает /1 строфа/, он исследует и приходит к умозаключениям /2 строфа/) меняется в третьей строфе. В первой строфе две первые строчки даже носят характер регистрирующего перечисления: густой зеленый ельник, глубокие пушистые снега... Строчка «И вдруг – прыжок!» говорит об эмоциональном всплеске.

ке, который переживает лирический герой: он испытывает подъем и волнение, которое обозначается восклицательным знаком, а затем взгляд в поисках оленя (которого он еще не видел, только представлял себе по оставленным приметам и следам) пробегает большое расстояние через весь луг: взгляд отмечает сбитые ветки, слух отмечает затихающий лай собак – этот поиск оленя и временный спад эмоции лирического героя обозначается в стихотворении многоточием. И, наконец, в последней строфе: лирический герой впервые видит оленя – на большом расстоянии от себя он видит, как красиво и свободно это животное, он восхищается оленем, его силой, мощью и начинает воспринимать охоту на оленя как поединок красоты и смерти. Последняя строфа отмечена еще большим эмоциональным подъемом (первая и последняя строчки – с восклицательным знаком). В душе лирического героя побеждает поэт, художник: чувство восторга от красоты увиденного не оставляет места ни исследовательскому, ни охотничьему интересу.

Перелом настроения отмечен в строчке «И вдруг – прыжок!». Очень сложным является вопрос «**Почему** происходит этот перелом?» Сначала обсудим этот вопрос, а потом подумаем, как подвести школьников к тому, чтобы они интуитивно почувствовали, в какой же области лежит ответ на него. Эта строчка отмечает физически раздвинувшуюся точку зрения: вот лирический герой смотрел себе все под ноги да под ноги, и вдруг «жизнь» (то есть как раз то, что он и наблюдал) вынудила его оторвать взгляд из-под ног и прочертить его далеко-далеко... Но смысл-то в том, что эта строчка отмечает и происходящий внутренний, душевный перелом: меняется не просто «физическая» точка зрения, но и внутреннее зрение = видение мира: взгляд, устремившись вдаль, вдруг обнаружил необыкновенную красоту – животное, которое только что служило объектом охотничьего интереса, вдруг стало символизировать красоту и свободу жизни, которая спасается от преследующей ее смерти.

Переворот в душе героя происходит по причине очень **сильного эстетического переживания**: лирический герой, до этого лишь воображавший оленя, по приметам реконструировавший его облик, вдруг **УВИДЕЛ** его, – и сразу укрупняется измерение, в котором существует лирический герой: сцена «ухода» оленя от преследователей настолько потрясающая, что поединок, участниками которого являются охотники, охотничьи собаки и олень, вдруг обретает другой смысл – поединка **ЖИЗНИ** и **СМЕРТИ**, **КРАСОТЫ** и

СМЕРТИ. Чтобы подвести школьников к подобным умозаключениям, можно спросить их: Когда впервые лирический герой увидел оленя? Какое чувство вызвала в его душе картина, в которой олень спасается от преследователей: удивления? досады? восторга?

Если уровень эстетического развития класса позволяет и если учителю близко то, что мы сейчас предложим (**только при совпадении этих двух составляющих!**), можно процитировать школьникам известные строчки Бориса Пастернака, сказав, что Пастернак был младшим современником Бунина: когда Бунин (1870–1953) написал это стихотворение про оленя (1905 г.), Пастернаку было 15 лет (1890–1960).

Итак, цитируем строчки Пастернака: «Лицом к лицу лица не увидеть – / Большое видится на расстоянье» (это авторский вариант: «расстоянье», а не «расстоянии») и начинаем рассуждать: «Конечно, нельзя в качестве эпиграфа к стихотворению брать строчки, которые еще только будут через много лет написаны другим поэтом. Но поскольку все великие поэты остались в веках, поскольку стихи каждого из них мы можем читать сегодня, для нас все они – наши современники, не правда ли? Ведь если мы сегодня получаем наследие, читая Пушкина, Бунина, Сашу Черного, Маршака, мы можем сказать, что все они – наши духовные современники, так ведь? Поэтому вопрос таков: с этой точки зрения могут ли строчки Пастернака послужить эпиграфом к стихотворению Бунина?» Смысл подобного эксперимента в том, что строчки Пастернака обладают поразительной многозначностью, что интуитивно чувствуют школьники, ухватывая – каждый – только тот оттенок смысла, который ему понятен. В результате многочисленных высказываний создается довольно объемная картина, которая помогает прояснить и смысл стихотворения «про оленя».

- В какой строфе, с твоей точки зрения, содержится сюжет для живописной картины? Какую картину ты представляешь?

Этот вопрос очень многозначный. Во-первых, смысл его в том, чтобы обратить внимание школьников на особый дар Бунина – «живописать» то, что он видит.

Во-вторых, смысл этого вопроса в том, чтобы школьники из всех воображаемых «картин» выделили ту картину, которая создается в последней строфе: оценили именно ту «картину», которая поразила самого лирического героя, превратив его из спокойного

исследователя, сочувствующего охотникам, в настоящего художника. Если школьники начнут сразу решать вторую задачу (а это не исключено, ибо мы подвели их как раз к ее решению), то не будем их сбивать. Спокойно ее решим. А потом обратим их внимание на перувю.

У Бунина удивительно «живописные» произведения: его стремление создавать чувственно полнокровные образы, которые имеют цвет, размер, форму, которые звучат и пахнут и т. д., – хорошо известно всем, кто любит его творчество. Школьникам это отчасти известно, ибо мы с ними рассматривали (в I части учебника) стихотворение «Бушует полая вода...», где вычленили зрительные образы весны, а также ее звуки, запахи и т. д.

Сейчас важно, чтобы вы обратили внимание школьников на точность и живописность тех характеристик, которые поэт дает предметам и явлениям окружающего мира. Ельник «густой зеленый», снега «глубокие пушистые», олень «могучий, тонконогий», который «к спине» откинул «тяжкие рога»: все это очень легко представить, а поэтому и изобразить. Так же можно рассмотреть и вторую, и третью строфу. Парадокс содержится как раз в последней строфе. Ведь именно в ней лирический герой делится своими **впечатлениями** от зрелища, главным действующим лицом которого является уже не воображаемый, но реальный олень. Но этого реального оленя лирический герой видит не с точки зрения внешних характеристик («могучий, тонконогий», с тяжелыми рогами): он передает **внутреннее состояние** уходящего от опасности оленя (говорит о бешеном беге, об избытке свежих сил, о радостно-звериной стремительности; о красоте, которая спасает себя от смерти). Что же получается? В последней строфе – не столько картина красоты, уносящей себя от смерти, сколько **переживание** этой картины поэтом, причем переживание не внешней картины, но внутреннего состояния животного. Это то, что называется СОПЕРЕЖИВАНИЕМ: совместным переживанием, проникновением во внутреннее состояние другого.

Саша Черный. «Что ты тискаешь утенка?..»

- Герой этого стихотворения действительно не малыш, а «большой»? Подтверди свое мнение строчками из текста.

Смысл вопроса в том, чтобы школьники обратили внимание на относительность понятия «большой»: конечно, герой большой

по сравнению с маленьким утенком, но, как выясняется из текста, он маленький мальчик («Ух, как стал бы звать ты папу», «Лапы мальчика не шутки»).

- На сколько строф можно поделить это стихотворение?

В учебнике между строфами специально чуть-чуть увеличено межстрочное расстояние, чтобы школьники увидели, что строф – четыре. Но смысл задания – не в формальном делении на строфы, а в том, чтобы, отвечая на следующий вопрос, школьники увидели содержательность деления на строфы: в первой и четвертой строфе – одна тема, во второй и третьей – другая.

- Какие две темы обсуждаются в стихотворении? Это отношения... кого с кем? – с одной стороны, и отношения... кого с кем? – с другой стороны? Как эти две темы распределяются по строфам? Поставь цифры (первая тема – цифра 1, вторая тема – цифра 2) карандашом справа возле каждой строфы.

Взаимоотношения мальчика и утенка – это тема и содержание первой и четвертой строфы. Взаимоотношения бегемота и мальчика – это тема второй и третьей строфы.

- Тебе уже встречалось стихотворение, в котором автор в конце возвращается к той теме, которая звучала в начале?

Речь идет о стихотворении Роберта Бернса «В горах мое сердце...», где тоже четыре строфы. Причем первая и четвертая строфа – одинаковые.

Александр Пушкин. Няне (1826)

- Какие чувства питает герой стихотворения к няне?

Важно, чтобы школьники почувствовали, что лирический герой относится к няне с нежностью («Голубка дряхлая»), благодарностью («Подруга дней моих суровых»), сочувствием и жалостью («Одна... давно, давно ты ждешь меня»; «Ты... горюешь, будто на часах»; «В твоих наморщенных руках», «Тоска, предчувствия, заботы / Теснят твою всечасно грудь...»).

- Прочти только те строчки, из которых видно, что герой не просто не забыл няню, но хорошо представляет себе ее.

Это строчки «Ты *под окном* своей светлицы / Горюешь, будто на часах, / И *медлят* поминутно *спицы* / В твоих *наморщенных руках*. / *Глядишь* в забытые *вороты* / На черный отдаленный путь», то есть лирический герой хорошо представляет себе поведе-

ние любимой старушки, как она сидит под окном, как вяжет, какие сморщенные у нее руки, как она глядит на ворота в ожидании приезда лирического героя.

- Он уверен, что она помнит его, думает о нем?

Лирический герой не сомневается в этом: «Одна в глуши лесов сосновых / Давно, давно *ты ждешь меня*»; «*Ты под окном своей светлицы / Горюешь, будто на часах*», «*Тоска, предчувствия, заботы / Теснят твою всечасно грудь...*».

- Можно ли прийти к выводу, что герой остался самым близким человеком для няни?

К такому выводу можно и нужно прийти: поэт создает впечатление ужасного одиночества старушки, которое наполняется смыслом только благодаря крепким духовным узам, которые связывают ее с любимым воспитанником. Это одиночество, проникнутое воспоминаниями и ожиданием, причем это ожидание не радостное, но тревожное, наполненное озабоченностью и дурными предчувствиями. Прочитайте детям еще раз строчки «Одна в глуши лесов сосновых / Давно, давно ты ждешь меня» и спросите: Как вы понимаете эти строчки? Что означает «одна... ты ждешь меня»? Важно, чтобы с вашей помощью школьники почувствовали оттенки смысла: «одна» – это «ты ждешь меня *в полном одиночестве*», «одна» – это означает и «*только ты меня и ждешь*».

Если уровень развития и заинтересованности школьников позволяет, можно уже сказать им несколько слов о великом поэте, который в течение двух лет (с августа 1824 по сентябрь 1826 года) жил в ссылке – то есть не имел права жить ни в Петербурге, ни в Москве – в псковском имении своих родителей селе Михайловское, где его няня, прежде разлученная со своим воспитанником на много лет, имела возможность вновь с ним общаться. Именно об этом общении с няней говорит строчка «Подруга дней моих суровых». Но в начале сентября 1826 года Пушкин был вызван в Москву на собеседование с пришедшим к власти новым царем Николаем Первым и уже не вернулся в село Михайловское. Для нас важно то, что стихотворение «Няне» (по мнению некоторых исследователей творчества поэта) написано в Москве, то есть после расставания с Ариной Родионовной. У поэта изменилась жизнь, он вернулся в Москву, к друзьям, к разнообразному общению, новым знакомствам и увлечениям, но о няне помнит!

- Как он называет ее и почему именно так?

Поэт в двух первых строчках стихотворения называет няню «подруга дней моих суровых» и «голубка дряхлая моя». Этот вопрос предназначен для не очень сильных учащихся. Он предполагает, что они повторят то, что уже звучало в классе. Первое определение («подруга дней моих суровых») есть свидетельство благодарности лирического героя няне, которая очень любила своего воспитанника.

Для учителя. Няня, возможно, и не могла понять причин, по которым поэта сослали в деревню, – вряд ли она знала, что такое свободолобивая лирика, что такое протест против правительства, что такое восстание декабристов, которому сочувствовал поэт, но она всегда была на его стороне, она душевно всегда была вместе с ним, любила и жалела его, за что он и был ей очень признателен.

Второе определение («голубка дряхлая моя») говорит об остром чувстве жалости, с которым лирический герой наблюдает старение любимого человека, о той нежности, которую он питает к старушке.

Александр Пушкин. Зимний вечер (1826)

- Какое настроение создает описание состояния природы и погоды в начале стихотворения?

Смысл вопроса в том, чтобы школьники почувствовали выразительность того контраста, который создается двумя первыми строфами (каждая строфа – из восьми строчек!). В первой строфе (в первых восьми строчках) создается впечатление настоящей снежной катастрофы – полной буранной неразберихи: буря ведет себя настолько разнообразно, что напоминает то зверя, то плачущего ребенка, то неизвестно кого (ветер? домовый, шумящий соломой?), то путника. Буря за окном – это огромная крутящаяся живая стихия, которая окружила со всех сторон маленький и старенький домик («ветхую лачужку»), в котором находятся лирический герой со своей няней. Какое настроение создается путем описания этой непогоды? Создается ощущение заброшенности маленькой избышки в огромных пейзажных пространствах, настроение затерянности человека в мире природы, настроение одиночества и тревоги («Наша бедная лачужка / И печальна, и темна»).

- Передается ли это настроение обитателям избышки? Как лирический герой пытается изменить ситуацию? А еще как?

Конечно, передается. Лирический герой замечает, что «его» старушка приумолкла у окна, и начинает волноваться, пытаясь отыскать причину этого: то ли няня устала слушать завывания бури, то ли задремала под звуки веретена... Лирический герой пытается покончить с этим тягостным молчанием, оцепенением, дремотой, чувством заброшенности и одиночества, с настроением печали. Сначала он предлагает няне выпить для того, чтобы «сердцу было веселей»: чтобы можно было взбодриться, сбросить с себя дремотное состояние, вспомнить былое. Потом лирический герой предлагает няне спеть песню, которую он явно знает с детства (он указывает конкретные строчки из этой песни).

- Можно ли сказать, что он хорошо помнит свое общение с няней в детстве? Что он благодарен ей?

Первый вопрос из этих двух – для не очень сильных учеников. Они должны найти строчку «...добрая подружка / Бедной юности моей» и строчки, в которых лирический герой просит спеть совершенно конкретную песню: все это является подтверждением того, что он хорошо помнит свое общение с няней в детстве. О том, что лирический герой благодарен няне, говорит доверительная интонация и нежные обращения к няне: «моя старушка», «мой друг», «добрая подружка».

- Так чем ты можешь объяснить тот факт, что оба стихотворения Александра Пушкина помещены в главу, которая называется «Мир нуждается в нашей защите»?

Смысл вопроса в том, чтобы выяснить: поняли ли школьники, что в нашей защите нуждается не только физический мир – мир природы, но и мир человека, то есть мир наших отношений и чувств. Это тот мир, который нуждается в таком же внимании, в такой же бережной поддержке, что и окружающая нас природная среда.

- В «Картинной галерее» есть картина современного художника Виктора Попкова «Моя бабушка и ее ковер». Найди ее, пожалуйста. Как ты думаешь, какими чувствами захотел поделиться с нами художник?

Обратите внимание детей на то, что **картина Виктора Попкова** называется «**Моя бабушка и ее ковер**»: не просто «старушка», но «**моя** бабушка». Тем самым художник подчеркивает личный, интимный характер картины.

Работу с картиной предлагается вести по такому сценарию:

Как вы думаете, старушка позировала художнику, когда он ее писал? (Конечно. Это не какая-то случайно подсмотренная сценка из жизни. Старушка сидит фронтально, смотрит прямо на зрителя, значит, смотрела и на художника, когда он писал эту картину.) Почему бабушка художника изображена не в центре картины, а чуть с краю? На какую черту ее характера таким образом намекает автор картины? (Скромность: бабушка стесняется оказаться в центре событий, привлечь к себе внимание.)

Как одета старушка? Это нарядная или будничная одежда? (Бабушка одета очень опрятно и аккуратно. На ней белый платок и темно-синее платье, что делает ее нарядной.) В какой позе сидит старушка: что выражает эта поза? (Она устало сложила натруженные руки на коленях.)

Из чего сделан ковер, на фоне которого сидит бабушка? (Из тряпичных лоскутков.) Вы видели когда-нибудь такой ковер или одеяло, сшитое по такому же принципу? Как вы думаете: этот ковер бабушка сшила своими руками? А много понадобилось времени, чтобы его сшить? Можно ли назвать этот ковер нарядным? (Конечно. Хотя наличие такого ковра в доме не говорит о богатстве и состоятельности владельца, зато говорит о том, что человек из совершенно простых, недорогих и доступных лоскутков ткани может сотворить настоящий праздник.) Напоминает ли этот ковер самое бабушкино житье? (Конечно. Жизнь каждого человека – а бабушка уже много повидавший на своем веку человек – это мозаика из радостных и горестных мгновений, из удач и неприятностей, из побед и поражений, из ярких встреч и пустых, тягостных часов и дней. Жизнь похожа на этот лоскутный ковер, в котором красные лоскутки чередуются с ярко- и бледно-синими, с розовыми, почти белыми, темными и черными.) Лоскутки какого цвета непосредственно окружают старушку? (Алого и розового.) Какой характер это придает портрету бабушки художника? (Парадно-торжественный и драматический.)

■ Как ты думаешь, какими чувствами захотел поделиться с нами художник?

Чувством любви и привязанности к своей бабушке, чувством уважения к ней, к ее нелегкой жизни, чувством уважения к ее характеру (она скромная труженица, которая умеет творить добро и праздник, несмотря на все жизненные тяготы).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ. «Лаборатория искусств»

Работаем с эпиграфом Николая Ладыгина «УМ, РОНЯЯ НОРМУ, / ЛИХ И ХИЛ». Сначала обнаруживаем его игровой характер: читаем сначала первую строчку задом наперед, потом – вторую строчку. Узнаем у Консультанта Шалтая-Болтая, как называется подобный прием, выясняем, что это палиндром – бегущий назад = перевертень. Задаемся вопросами: зачем поэту понадобилась такая языковая игра? Бессмысленны ли эти строчки или в них содержится какой-то смысл? Отвечаем сначала на второй вопрос, для чего выясняем с помощью Консультанта Ученого Кота значение слов «лихой – лих», «хилый – хил», у Шалтая-Болтая – что значит «ронять норму».

Примечание. Можно обратить внимание школьников на то, что в уяснении значений слов помогают **разные** Консультанты. Кот Ученый «отвечает» за те слова, которые либо считаются устаревшими, либо мало употребимы в современном языке. Кот не занимается проблемами художественного слова: он просто объясняет смысл слов. Шалтай-Болтай объясняет не то, что относится к жизни, а все то, что относится к миру собственно художественной литературы, литературных приемов. Поэтому Кот объясняет значение слов «хилый», «лихой», а Шалтай – смысл приема «палиндром», переносный смысл выражения «ронять норму».

Выяснив значение отдельных слов, пытаемся разобраться в смысле целого высказывания.

Проговариваем языком обыденной речи мысль Ладыгина:

1. **Ум, роняя (теряя) норму:** когда человек отступает от общепринятых правил, например, правил изображения в живописи или стихосложения, то есть когда человек (его ум) вступает на путь эксперимента, чтобы посмотреть, что же из этого получится, то...

2. **Лих:** с одной стороны, эта самостоятельность человека говорит о чрезвычайной смелости ума (это ведь настоящий риск – что-то делать не как все, не как это уже принято), о том, что его ум «лихой», бесшабашный, ничего не боящийся...

3. **Хил:** а с другой стороны, у этого человека есть риск продемонстрировать слабость и недалекость ума, его «хилость», то есть болезненную беспомощность в создании нового – нового может не получиться, эксперимент может выглядеть глупо и смешно.

Такова мысль автора: отступая от общепринятых правил, ты де-

монстрируешь свою чрезвычайную смелость, но и рискуешь выглядеть дураком.

Теперь вернемся к поэтической форме этого высказывания, собственно к палиндрому. Поскольку поэт хочет нам сказать о двоякой природе любого эксперимента (экспериментатор может прослыть смелым и талантливым, а может глупым и смешным), он избирает для этого высказывания шуточную, игровую форму палиндрома. Сама форма палиндрома (когда фраза читается и слева направо, и справа налево) обнажает эту сложную, двояким образом направленную природу всякого эксперимента!

Можно спросить ребят: Как они думают, этот прием популярен у других поэтов? И привести примеры палиндромов, например, палиндром Валерия Брюсова «Я – ОКО ПОКОЯ / Я – ДАЛИ ЛАДЬЯ». Этот пример должен быть записан на доске большими буквами, чтобы школьникам легче было обнаружить особенности палиндрома.

После этого читаем вопросы учебника:

- Как ты думаешь, можем мы узнать (вы-ведать) хоть какие-нибудь тайны творчества? Как, например, у художника и поэта в голове рождается образ? Почему они видят не как все?

Это – риторические вопросы, на которые мы не можем ответить. Такой же риторический характер носят и остальные вопросы на странице 48: мы текст внимательно читаем, но на вопросы пока не отвечаем. Если у кого-то появится желание ответить на какой-нибудь вопрос, отметим, что это очень ценно и что мы обязательно к этому еще вернемся.

Константин Бальмонт. Как я пишу стихи

- Как ты думаешь, Константин Бальмонт шутит или всерьез делится секретами поэтического творчества?

Учитель должен, безусловно, сам прочитать это стихотворение и своим чтением интонационно подчеркнуть его взволнованный и даже патетический характер. После этого школьникам не составит труда обнаружить, что поэт всерьез говорит об особенностях творчества.

- Что это значит – рождается поэтическая строчка *внезапно*? Представь, что поэт увидел дерево, которое его поразило. Образ рождается в его душе в результате *долгих размышлений* или *моментально*?

Мы в самом конце второго класса работали над стихотворением Бориса Заходера «Что такое стихи?», где уже знакомились с такими очень важными для понимания природы творчества понятиями, как «вдохновение», «озарение». Таким образом, этот вопрос отчасти подготовлен: что-то в сознании школьников «осело» – интуитивно они уже понимают, что творчество – это не целиком рассудочный процесс, что оно – результат нахлынувшего на художника вдохновения, воображения, озарения. А это – то, что происходит в душе моментально.

Другое дело, что этот момент святого вдохновения возможен только в том случае, если душа поэта (художника) постоянно трудится: если он все время наблюдает окружающую жизнь и сравнивает те явления, которые видит; если он размышляет над увиденным и переживает все, что видит. Итак, образ рождается в сознании художника **МОМЕНТАЛЬНО**, но эта мгновенность подготовлена **ДОЛГИМИ РАЗМЫШЛЕНИЯМИ** о жизни, ее красоте и ее смысле.

- О какой стороне творчества говорят такие слова, как «внезапная строка», «встает немедленно», «мелькает», «набегая»? Творчество для поэта – это прежде всего **ТРУД** или **ВДОХНОВЕНИЕ**? Это результат изучения предмета или удивления перед ним?

Если мы подробно поговорили на тему предыдущего вопроса, то на данный вопрос могут ответить уже не очень сильные учащиеся: все выбранные из стихотворения слова обозначают только одну сторону творчества, связанную с поэтическим **ВДОХНОВЕНИЕМ**. Слова *немедленно*, *мелькает*, *набегая* свидетельствуют о высокой скорости тех процессов, которые происходят в сознании поэта, в его голове. Все это связано не с результатами размышлений о мире, но с внезапно родившимися чувствами. Поэт обозначает ту часть природы творчества, которая связана с нахлынувшим на поэта удивлением перед предметом.

- Что значит: строка «смеется»?

Это означает, что рождение этой строки далось поэту играючи, что она возникла легко, как бы сама собой, без размышлений и напряжения.

- Если поэтом движет не мысль, то что же?

Анализируем строчку, в которой лирический герой заявляет: «Но я не размышляю над стихом...». Спрашиваем ребят: «Неужели

поэт пишет стихи, не думая, не соображая? Чему же тогда – какой силе – он подчиняется, если это не сила мысли?» Важно, чтобы ребята поняли: поэт в этом стихотворении пытается помочь нам представить, что же чувствует любой творец в момент высокого вдохновения: это такой творческий порыв, когда нахлынувшие внезапно образы плотно обступают поэта; когда он едва успевает справиться с обрушившимся на него чувством восторга, когда он лишь записывает результаты этого стремительного творческого потока.

Важно, чтобы школьники поняли: поэт вовсе не отрицает того, что надо думать в процессе творчества; просто его стихотворение посвящено другой стороне творческого процесса, он говорит о том, что настоящая поэзия рождается из УДИВЛЕНИЯ перед красотой мира, из ПОТРЯСЕНИЯ, а не из рассуждений за столом, не из размышлений в рабочем кабинете. Имеется в виду вдохновение, воображение, озарение, удивление перед красотой и открывшимся смыслом мира, то есть Бальмонт делится с нами опытом творческого озарения, когда поэтом движет мир чувств.

- Как ты понимаешь слова о том, что поэт *никогда не сочиняет* своих стихов? В каком смысле он употребляет слово «сочинять»: выдумывать, придумывать, фантазировать, обманывать, писать, трудиться?

Имеется в виду, что поэт ничего не придумывает: все, о чем он пишет, возникает не за рабочим столом в результате размышлений, – но является результатом живых впечатлений от жизни: он пишет, подчиняясь чувствам, только по вдохновению, пишет потому, что какая-то сила живет в нем и руководит этим процессом. Это и есть сила творческого вдохновения.

Сальвадор Дали «Космический слон»

Ход работы

Спрашиваем: Чем необычен слон, которого нафантазировал художник Дали? (Он не создает впечатления мощного животного: он мелкий и вместо ног-столбов у него тоненькие и длинные ножки.) Есть ли еще приметы того, что слон – представитель волшебного мира, в данном случае, космический житель? (У него золотые бивни, а на спине он везет такую прозрачную пирамиду – сверкающий драгоценный кристалл, что намекает на его связь с миром чудесного.) Как вы думаете, а из чего сделан слон? (Выслушиваем предположения и сообщаем, что скульптура слона – бронзовая, а пирамида, возможно, из горного хрусталя. «Космический

слон» – экспонат Музея Сальвадора Дали в Париже.) Что может означать эта прозрачная, отливающая голубым и золотым пирамида на спине слона? (Это какой-то волшебный, магический камень, возможно, воплощение красоты космоса и его тайн.) Что вы можете сказать о походке слона? (Он идет неспешно, с достоинством, осторожно переставляя ноги; более того, создается впечатление, что он знает, куда идет, что он – хранитель тайн космоса.)

Марк Шагал «Автопортрет с семьей пальцами»

Ход работы с картиной

Спрашиваем: Вам уже знакомы картины Шагала? Какие вы помните? (Называют «Окно на даче», «Моя деревня».) А из «Картиной галереи» в первой части учебника? Если не помните названий, то, может быть, помните сюжеты: что там изображено? («Я и деревня», «Синий дом», «Солнце над деревней», «Часы с синим крылом», «Прогулка».) Есть ли во всех картинах Шагала что-нибудь общее: видно ли, что все они – создания и дети одного художника? Что именно их объединяет? (Мир предстает как чудесный. Это мир, где возможны превращения, где люди и любимые ими животные могут летать, где влюбленные могут ездить на петухе, не замечая ничего вокруг, где скрипач может парить над городом, где у людей могут быть зеленые лица, напоминающие об их невидимой простым глазом связи с миром природы = зеленым миром.) А что вы можете сказать о цветовой гамме, которой, как правило, пользуется художник? (Это яркие чистые, открытые цвета, это праздничная гамма красок.)

А теперь рассмотрим «Автопортрет». Каким же художник видит себя? Во-первых, где он находится? (В своей мастерской.) Можно ли сказать, в каком городе находится эта мастерская? Кто самый наблюдательный? Что там за окном: кто знает? (За окном – Эйфелева башня: это Париж.)

Для учителя. Можно сказать, что судьба художника сложилась так, что он покинул Россию и переехал во Францию, но можно этого и не говорить.

А теперь посмотрите: что же именно художник – лирический герой картины – изображает на своей картине, которая стоит на мольберте: это Париж? (Нет, это такое фантастическое, характерное для Шагала, изображение русской деревни или маленького городка – с огромной красной коровой, летящей над городом жен-

ской фигуркой, церквушкой.) Какой городок изображает художник, с вашей точки зрения? (Очевидно, родной город художника Витебск.) Какой еще образ волнует художника? Он изображен на стене в каком-то кудрявом белом облаке! (Русская церковь, а вокруг маленькие домики, очевидно, все того же родного Витебска.) Так о чем же думает сам художник и его лирический герой (то есть изображенный на картине художник), находясь в далеком городе Париже? (О том, что связывает его с родиной, о родном городе.)

Видно ли вам, что человек на картине – художник? Из чего это можно заключить? (Он с красочной **палитрой** (дощечкой) и кисточками в правой руке, он перед **мольбертом**, на котором установлена его картина.) Как он одет? (Важно, чтобы дети увидели, что художник очень нарядный, что на нем артистический костюм: праздничный контраст черного и светлого, причем разноцветные блики на светлом добавляют ощущение праздника; лацкан пиджака украшен цветком, блуза под жилеточкой украшена бантом.) Какая у него прическа? (Кудри, локоны: это тоже признак необычной, неординарной, творческой, артистической натуры.) На какой руке у художника семь пальцев и случайно ли, что именно на этой? (На правой, рабочей руке, у художника пять пальцев, а на левой – на той, что связана с чудесным, волшебным миром сказки и творчества, их семь. Это шуточный намек на то, что мир творчества тоже сказочный, подчиняющийся тем же законам.)

Что можно сказать о цветовой гамме в целом? (Цветовая гамма не просто являет собой гамму ярких красок: она напоминает ту красочную палитру, которую держит в руке художник: это драгоценная мозаика из красных, черных, лимонных, оранжевых и зеленых пятен.) Какое же настроение создается с помощью этой гаммы? (Важно, чтобы дети обнаружили, что настроение праздника соседствует с ощущением тревоги, что цветовая гамма по-своему драматична.) Если говорить о том, как изображено лицо художника, надо обратить внимание на выражение лица: соответствует ли оно тому настроению, которое создается цветовой гаммой в целом? (Взгляд у художника – напряженный, серьезный, сумрачный. Лицо-маска представляет собой контраст света и тени, глаза – разные: темный и светлый. Художник – двойственная фигура, одновременно реальный и сказочный персонаж, находящийся физически тут, а душой – очень далеко, воспринимающий жизнь и как праздник, и как драму.)

Каково же впечатление от «Автопортрета» в целом? О чем эта картина? (О том, как это волшебным образом и одновременно тяжело и ответственно быть художником; о том, что творчество – это и праздник, и драма; о чувствах и привязанностях художника: о его любви к родине.)

Льюис Кэрролл. Разговор Алисы и Шалтая-Болтая

- Рассмотрите картинку к этой главе и картинку внутри текста: художники Сергей Цедилев и Юрий Федин похоже изобразили эти существа, о которых беседуют Алиса с Шалтаем?

Важно, чтобы ребята учились рассматривать и сопоставлять свои впечатления с представлениями художников.

На шмуцтитуле (картинке, которая предшествует 9-й главе) художник Сергей Цедилев изобразил двух персонажей из рассказа Людмилы Петрушевской (калушу и бутявку – слева и справа от Шалтая-Болтая) и трех персонажей Льюиса Кэрролла – внизу: это шорёк (в виде ящерицы с крысиной мордочкой), мюзик (в виде волосатой птицы) и зельюк (похожий на попугая). Внутри главы, на странице 51, помещена иллюстрация Юрия Федина, где он изобразил героев Кэрролла.

Важно поразмышлять над тем, кто из них кто, сопоставляя изображения с описаниями в тексте, и убедиться, что художники представляют себе этих персонажей совершенно по-разному. Федин использует все подробности текста, изображая своих фантастических животных. Его два шорька – смесь хорька, ящерицы и штопора. Они выют гнезда в тени солнечных часов (художник рисует часы в виде укрепленных на штырях дисков с делениями, под часами слева рисует гнездо с двумя птичьими яйцами). Мюзиков Федин рисует в виде птичек с растрепанными перьями, а зельюков вовсе не изображает. Пусть дети скажут, иллюстрации кого из художников им ближе, в большей степени соответствуют их собственным представлениям.

- Объяснение какого слова Шалтаем-Болтаем понравилось тебе больше всего?

Важно, чтобы школьники оценили большие ассоциативные возможности неологизмов: какое из необычных слов содержит целый куст связей с другими словами, причем у каждого воспринимающего – это свой набор. Пусть школьники поделятся своими впечатлениями: какое объяснение им кажется самым оригинальным и почему.

Людмила Петрушевская. Пуськи бятые

Главное в задании поработать переводчиком – **воспитание внимательного отношения к слову**. Не может быть верных или неверных переводов: может быть мотивированный и плохо мотивированный выбор слова. Важно, чтобы дети объясняли, почему именно этим словом лучше всего перевести авторское слово.

1. Слово «сяпать» («сяпала») напоминает слово «чапать», которого современные школьники, знать не могут и которое означает *хватать, цапать, качать*. В данном случае, по смыслу это слово означает «идти» («сяпала = шла»). Но как именно шла? Мягкое звучание первого слога «ся» (сравни: мя-кать, бя-кать, вя-кать, сля-коть, Зя-ма, Ку-зя) придает любому слову оттенок какой-то домашности, этот слог пахнет деревенским уютом, сельским бытом. Сяпала – это, возможно: *прогуливалась* или *шла вперевалочку*.

2. Слово «напушка» может означать *опушка, полянка*.

3. Слово «увазила» может означать *заприметила, обнаружила, углядела, ухватила*.

4. Слово «волит» может означать *зовет, кричит*.

5. Слово «стрямакали» может означать *свели*, но *свели как-то жадно, грубо*, практически – *сожрали*.

6. Слово «подудонились» может означать то, что их *затошнило*, что у них *вспухли животы*, что они *отравились*.

7. Слово «некузявая» может означать *несъедобная, невкусная*, но скорее всего – *нехорошая*. К этому выводу можно прийти, если учесть, что бутявка кричит калушатам, что они тоже «зюмо некузявые»: поскольку у самой бутявки не было возможности убедиться в съедобности или несъедобности калушат, слово «некузявые» может означать скорее «нехорошие», чем «несъедобные».

8. Слово «вычучили» может означать *вытащили наружу, вытряхнули вон из себя*.

9. Слово «вздрезбзулась» может означать *встряхнулась, встрепенулась*.

10. Слово «сопритюкнулась» состоит из двух прозрачных частей: со/при- (две слившихся приставки, которые намекают на совместность действия) и -тюкнулась (ударилась). Слово может означать что-то вроде: *собрала себя из частей, склеила себя целиком*.

12. Слово «не трямкайте» может означать *не ешьте*.

13. Слово «любые» с ударением на первом слоге может означать *грубые, ужасные, гадкие*.

14. «Зюмо-зюмо» может означать *очень-очень*.

Ёса Бусон. Хокку

- Нравится тебе это хокку? Ты хорошо представляешь образ, созданный поэтом? Что тебе в этом помогает? На каком приеме держится смысл стихотворения?

Школьники без труда обнаруживают прием контраста, на котором строится смысл стихотворения.

- Прочитай вслух вторую строчку: ничего особенного не замечаешь? Как называется этот прием? Этот прием часто встречается в переводах Татьяны Соколовой-Делюсиной.

Смысл вопроса в том, чтобы школьники обратили внимание на **звукорисие**, – прием, который придает особую прелесть образу, созданному поэтом.

Казимир Малевич «На сенокосе»

Сценарий работы с картиной

Спрашиваем: Какие же простейшие геометрические формы вам удастся обнаружить, когда вы рассматриваете картину Малевича? Трудно догадаться, для чего художник прибегает к этим формам? Тогда вернемся к этому вопросу чуть позже.

Какие цвета преобладают в картине? Какое настроение создается от их сочетания? Помогает ли цветовая гамма картины догадаться, какое время года и время суток изображает художник? (Чистые яркие цвета и использование приема контраста помогает созданию атмосферы жаркого летнего дня, который, возможно, уже на исходе.)

Почему крестьянин на первом плане изображен неподвижно стоящим, а не во время работы? Какие черты его характера хочет подчеркнуть художник? (Спокойствие, уравновешенность, основательность, укорененность, уверенность в себе.)

Рассмотрите внимательно форму стогов, бороды крестьянина и его лаптей. На что может намекать такое сходство: это каждый раз полукруг, напоминающий по форме лопату? (На привычность для крестьянина сельскохозяйственного труда, на укорененность в земле, на единство с природой.)

Итак, для чего художник прибегает к этим простейшим геометрическим формам, рассказывая о жизни крестьян? (Возможно, чтобы напомнить нам, что сельскохозяйственный труд человека и его близость к природе – это самые простые и самые важные ценности на земле, это такие же первоэлементы жизни, как и простейшие геометрические формы.)

Василий Кандинский «Музыкальная увертюра. Фиолетовый клин»

Сценарий работы с картиной

Спрашиваем: Можете ли вы сказать, что именно (что КОНКРЕТНО) изображено на картине Василия Кандинского? (Отвечают: какие-то точки, черточки, линии, пятна, загогулины, треугольники с точками и тому подобное.) Когда вы слышите музыку (не песню, но инструментальное музыкальное произведение), вы представляете (в вашем воображении рисуется) что-то конкретное или нечто неясное, туманное, то, что не находит каких-то определенных очертаний? (Второе, как правило.) Так, может быть, художник прав, когда старается передать нам свое музыкальное переживание с помощью таких форм, пятен и линий, которые не складываются в конкретные изображения? (Прав, конечно: прав хотя бы потому, что, как и мы, имеет право на собственное видение всего.)

То, что художник изображает, кажется вам совсем непонятным или эти линии и формы вам что-то напоминают? (Школьникам, как правило, изображение на картине напоминает подводную жизнь: они видят рыб с хвостами в виде вуали, морских змей, коньков, медуз, паучков, а сам «фиолетовый клин» /он вторгается в плоскость картины из правого верхнего угла/ воспринимают как какую-то акулу – угрозу мирной рыбьей жизни: угрозу, которая и вызывает такое смятение среди жителей этого странного мира, напоминающего подводный мир. Но восприятие может быть и совершенно другим: важно, что оно наполняется какими-то предметными или эмоциональными ассоциациями.)

Как вы воспринимаете сами **линии**: они, по-вашему, сухие геометрические или, напротив, наполненные жизнью и энергией? Одинаковые или разные по характеру? (Важно, чтобы дети углядели эту разницу: вольно и свободно скользящих гибких зеленовато-голубых линий, упругих красных, легкую пружинистость подрагивающих желто-оранжевых и агрессию темно-фиолетовых, почти черных. Черная вертикаль, к которой прикрепляются три треугольничка – флажка с жирными точками внутри, а сверху – черным росчерком изгибается своеобразный кнут-хлыст, – это то, что нарушает гармонию нежных голубых, зеленых, желтоватых и красноватых цветов и создает впечатление опасности и угрозы). **А цветные пятна**: разные очертания и цвет сообщают им разный ха-

ракти? Какой именно? (Цветные пятна напоминают нам живых существ, чем-то встревоженных, часть из которых сбилась в кучу; а темно-фиолетовые, почти черные пятна и точки воспринимаются тем началом, которое вносит смятение и тревогу.) Можно ли сказать, что художник пишет столкновение двух каких-то сил, стихий? Какие они? Какими линиями и пятнами представлена каждая из стихий?

В заключение можно спросить: В целом эта живописная увертюра носит какой характер? Радостно-просветленный и жизнерадостный? Тревожный и драматический? Сложно ли прийти к определенному выводу?

Знаете ли вы еще хоть одного художника, который живописными средствами пытался передать особенности музыкального произведения? (Могут вспомнить Микалоюса Чюрлениса: репродукции двух частей «Сонаты звезд» помещены в учебнике «Литературного чтения» 2 класса.)

Юрий Коваль. Соловьи

- Тебе когда-нибудь доводилось слышать соловья или пение другой птицы? Похоже описывает писатель?

Смысл вопроса в том, чтобы искусство писателя, заключающееся в звукоподражании, нашло отклик в собственном опыте школьников: чтобы они не умозрительно оценили способность писателя передать в слове особенности пения соловья, но подтвердили (пусть несколько ребят или даже кто-то один), что это «очень похоже».

- Как ты считаешь, как нужно читать те строчки, которые являются звукоподражанием: медленно или быстро? Что тебе подсказывает в самом тексте?

Очевидно, читать каждую строчку звукоподражания нужно достаточно быстро, мелодично, как единую музыкальную фразу. Это подчеркивается и самим оформлением этих фраз: по пять одинаковых слов через запятую с обязательным восклицательным знаком в конце. Это подтверждается и тем, как лирический герой каждый раз подводит итог очередной трели: «Пулькает! Здорово пулькает!» Или: «Клыкает! Во как клыкает!» Или: «Пленкает! Неплохо пленкает! Умеет!»

- Если бы герой не бежал все время, а просто стоял в лесу и слушал соловьев, впечатление изменилось бы? Почему?

Смысл вопроса – обратить внимание школьников на замечательное впечатление музыкальной круговерти, которое создает писатель: лирический герой бежит по лесу, и это дает ему возможность слышать сразу нескольких соловьев: затихающего сзади и «нового, свежего, сочного – впереди». Пусть зачитают строчки, подтверждающие это необыкновенное впечатление: «Да что же это – голова кругом! Впереди – пультанье <...> сзади – раскат!» Пусть зачитают слова-названия, которые писатель придумал, чтобы обозначить соловьиные колена и кольца: удивительно – их целых восемь!

- Помогают ли тебе слова, придуманные автором, представить пение соловьев? Посмотри, чем отличаются слова в каждой паре придуманных слов, записанных лесенкой? Как ты думаешь, зачем писатель пользуется такими парами?

Важно, чтобы школьники поняли, насколько сложно передать в слове пение птички, насколько неувлимы и неопределенны те музыкальные звуки, которые исторгает крошечное тело соловья. Чтобы показать разнообразие соловьиного пения, с одной стороны, и неувлимость соловьиных трелей, невозможность точно обозначить их в слове, с другой стороны, писатель и пользуется такими парами слов, как: «пультанье-бульканье, клыкает-клокает, пленьканье-плиньканье».

- О каких это бусах идет речь? Что лучше помогает тебе представить пение соловья: звукоподражание, которое придумал писатель, или образ рассыпавшихся по гладкой поверхности озера бус?

Смысл вопроса в том, чтобы обратить внимание ребят на разные способы создания впечатления соловьиного пения: звукоподражание – это не единственный прием, к которому прибегает писатель.

Поскольку считается невозможным вводить в начальной школе термин «метафора», воспользуемся термином «сравнение». Школьники должны обнаружить, что раскатистую трель соловья писатель сравнивает с рассыпавшейся по поверхности озера «полтысячей» бус. Какой прием (сравнения или звукоподражания) кажется школьникам более убедительным, мы можем узнать только от них. Необходимо отметить лишь то, что в силу сложности решаемой задачи (задачи создать впечатление соловьиного пения во всем его разнообразии и во всей его неувлимости) писатель, конечно же, не решился ограничиться одним приемом.

Можно задать еще вопросы:

- Писатель прибегает к звукоподражанию только тогда, когда хочет передать пение соловьев или и в других случаях? Кто-нибудь заметил другие случаи использования этого приема в последнем отрывочке?

Перечитайте последний отрывок внимательно. Уже первое предложение («А черёмуха-то цветёт, осыпается на чёрную дорогу, ворочаются в озере язи..») содержит стремление играть звукам: че-чё-ча; зе-зи. Пусть прислушаются к тем ассоциациям, которые вызывают звуки. Последние две строчки на с. 56 также создают впечатление сухого хрустального звона не без помощи повторяющихся звукосочетаний («да вдруг как **рассыплет** по поверхности **озера сразу с** полтысячи **бус!**»). Или: «А я-то леща тащу», «Боком-боком-боком, **разинув розовый рот...**».

Школьники с вашей помощью смогут оценить, что Ю. Коваль создал необыкновенный по красоте текст, поскольку СЛОВО для него – это не просто то, что обозначает тот или иной предмет. Слово – это то, что, соединяясь с другими словами, может обнаружить имеющиеся в нем определенные физические характеристики: может быть свежим и шершавым (че-чё-ча); гладким и звенящим (озера-сразу-бус); мокрым и вязким (рази-розо-рот) и т.д. Слово – это то, что может воздействовать на читателя своей ФОРМОЙ, содержащейся в нем **энергией звуков**, а не только содержанием – тем, что оно обозначает.

Самуил Маршак. Разговор лягушек

- Узнаешь прием, которым пользуется поэт? А похоже это на скороговорку?

Школьники без труда узнают звукоподражание и улавливают сходство со скороговоркой. Вопросы помогают юному читателю осознать если не фольклорные истоки звукоподражания, то уж, во всяком случае, единство мира фольклора и авторской литературы: звукоподражание – это не только примета авторской литературы, звукоподражанием пользуется и народная литература, в данном случае, образец чешской народной поэзии в переводе Маршака.

Опыт произнесения скороговорок нужен не только для того, чтобы потренировать технику чтения и способствовать развитию артикуляционного аппарата, но и для того, чтобы обратить внимание школьников на то, что в основе любой скороговорки тоже лежит своеобразная звукопись: только задача этой звукописи не та-

кая, как в других жанрах, например, в поэтическом тексте. Там (у Ковалея, например, или у Маршака) звукопись помогает в создании художественного образа. Здесь (в скороговорках) с помощью похожего, но несколько различающегося стечения звуков специально создается трудность произношения. Итак, задачи разные, но установка на организацию звуковой игры – общая.

Велимир Хлебников. Кузнецик

■ Какие слова тебя больше всего заинтересовали?

Необходимо сначала посмотреть объяснение непонятных слов у двух Консультантов – у Кота и у Шалтая. Потом можно спросить: «Почему не один, а два Консультанта объясняют все слова? Отметил ли кто-нибудь какую-то логику? Разные ли слова объясняют Консультанты?» Поскольку эта работа должна быть уже подготовлена вами (если вы занимались подобной работой в самом начале 9-й главы, разбирая с учащимися смысл эпиграфа к этой главе), школьники имеют возможность с ней справиться.

Логика объяснения Консультантами значения слов остается прежняя: Кот – энциклопедист, он объясняет значение жизненных реалий, которые стоят за словом, он совсем не занимается собственно художественным словом. Поэтому он объясняет, что «веры» и «зинзивер» – это не особые поэтические слова, а слова, которые уже просто не употребляются. Шалтай – ученый-литературовед, специалист по особому, художественному слову. Он объясняет значение слов, сочиненных самим поэтом, то есть новых слов – неологизмов (*нео* – новый, *логос* – слово): «лебедиво», «озари».

После того как все значения выяснены, можно выслушать, какие слова больше всего заинтересовали ребят, какие слова их в целом больше всего интересуют: «исторические» (те, которые вышли из употребления) или «художественные» (изобретенные писателями и поэтами).

■ Что это у кузнецика за «золотописьмо тончайших жил»?

Важно выслушать объяснения ребят, которые в силу присущей им природной наблюдательности отмечают особенности внешнего вида кузнецика. Они знают, что кузнецик «состоит» из головы, грудной части и брюшка, они знают про две пары крыльев и три пары ножек, которые прикрепляются к груди. Они рассказывают, какой красивый рисунок из тончайших линий природа нанесла

на крылья кузнечика: именно этот рисунок поэт и называет «золотописьмом тончайших жил».

■ Как ты понимаешь, что кузнечик «крылышкует»?

Это слово вбирает в себя разные оттенки значений: оно указывает на то, где именно нанесен прекрасный рисунок (золотые письмена расположены именно на крыльях); оно намекает на воздушность передвижения кузнечика (с помощью крылышек).

■ Знаешь, как называются слова, которые придумывают поэты и дети?

Значение слова «неологизм» мы разобрали чуть выше.

Затем необходимо подвести школьников к сложному, но важному для понимания всей природы народного творчества **выводу учебника**: «Конечно, сами древние тайные слова не сохранились, но сам ПРИНЦИП обращения к ним уцелел!» Как объяснить ребятам это так, чтобы они поняли?

Можно начать с законов волшебной сказки, напомнить их: в сказке герой – сирота или бедняк, он должен обязательно выйти из дома и отправиться в путь, должен встретиться с волшебным миром, выполнить трудные задания с помощью волшебного помощника или предмета (их должно быть ровно три), должен победить волшебный мир и вернуться домой уже счастливым. Так или нет? Можете сочинить свою сказку, соблюдая эти законы? Можете! Значит, героев придумаете сами, сюжет придумаете сами, волшебных помощников – тоже. Таким образом, СЛОВА будут ваши, сегодняшние, а ЗАКОНЫ жанра сказки – древние. А сможете сочинить загадку? Дразнилку? Считалку? Закличку? Опять-таки, слова будут ваши, они могут затрагивать современные вам события и явления, но вот законы жанра – древние, поскольку загадка строится своим определенным образом: именно так, и никак по-другому; дразнилка – по-своему, считалка – тоже имеет свои особенности и так далее. Так, каждый раз **содержание**, например, загадки, **будет разным**, а **структура – одна и та же**. То же самое касается наших отношений с числами, например. Если принято на день рождения дарить нечетное количество цветков, то неважно, какие это будут цветы, неважно, сколько именно их будет (3, 5, 7...), – важно, чтобы их было нечетное количество. Сам ПРИНЦИП (принцип нечетности) оказывается много важнее, чем его конкретное наполнение!

Считалки

Уже в первой считалке «**Чирики, микирики...**» можно попросить школьников посчитать количество существительных, помня, однако, что это очень условно, поскольку здесь много выдуманных слов, происхождение которых непонятно; во всяком случае, точно исключить из списка можно только определения «елову» и «Иванов». Получается как раз 10: *чирики, микирики, по кусту, по насту, по кабаству, жучик, рючик, хруп, дуб, зуб*. Понятно, что слово «зуб» стоит в конце считалки, поскольку речь идет в шуточной форме о том зубе, который может быть вынут вон – недаром он назван конкретно: Иванов зуб.

Считалка «Тани, Вани, трикадоры...»

- Какая строчка точно указывает нам на то, что это считалка?

Имеется в виду строчка «*И выходит кислый квас*».

- А какое слово в ней на это указывает?

Слово «*выходит*».

- А какие два слова сохранили связь с числами? Кстати, на месте ли они стоят в своих строчках?

Имеется в виду слово «трикадоры», которое стоит третьим в своей строчке, и слово «трибабас», которое тоже стоит третьим в своей строчке. Можно обратить внимание ребят на строчку «*Аз, бас, трибабас*», в которой в шуточной форме есть также намек на числовую последовательность, поскольку первые две буквы первой русской Азбуки были *аз* и *буки*. В данной считалке это пародируется: *аз, буки* – превращаются в *аз, бас*. Подсчитав условное количество существительных, то есть исключив только три слова («*И выходит кислый*»), мы опять получим число 10.

Считалка «Перя, еря...»

Обратите внимание в этой считалке не только на количество слов, но и на то, что слово «пята» стоит на пятом месте, а крест – на последнем. Крест обладал не только огромным символическим смыслом, но и являлся для народного сознания знаком завершения какой-то работы: недаром мы и сейчас за выполненную работу ставим «плюсик», то есть крестик. Крест заменял неграмотным и их подпись под документом: то есть он завершал, венчал дело. В считалке слово «крест» и завершает счет.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ. «Как трудно стать человеком»

Работа с эпиграфом к главе

Уточняем, кто же такой Григорий Горин. Спрашиваем: Знают ли школьники такие кинофильмы, как «Обыкновенное чудо», «Тот самый Мюнхгаузен»? Объясняем, что сценарии для этих фильмов написал известный русский драматург, который умер совсем недавно, – Григорий Горин. Выясняем, как ребята понимают смысл эпиграфа. Что значит стать еще более живым? Возможно ли это? Уточняем, что писатель, вероятно, имеет в виду пробуждение в человеке его души: человек может «прозревать» – становиться более чутким по отношению к окружающему миру и к людям. Спрашиваем: К кому из известных им литературных героев можно отнести слова Григория Горина? Может ли каждый из нас адресовать эти слова самому себе?

Считаем, что к обсуждению содержания эпиграфа целесообразно вернуться после прочтения «Чудесного путешествия Нильса с дикими гусями» или после изучения содержания всей 10-й главы целиком.

Сельма Лагерлёф. Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями

Вопросы на с. 71:

- Что случилось с мальчиком Нильсом Хольгерсоном: что он потерял и что приобрел?

Нильс потерял нормальный человеческий размер, став крошечным, но, перейдя в другое измерение, стал понимать язык животных и птиц.

- Тебе уже встречалась сходная история? Помнишь, в каком произведении? Кто его автор?

Речь идет о превращении человека из большого в маленького. Такая сюжетная линия есть в «Необыкновенных приключениях Карика и Вали» Яна Ларри.

- Почему Нильс наказан именно таким способом?

Преимущества в росте и физической силе, которыми обладал Нильс до превращения, давали ему возможность издеваться над всеми, кто меньше и слабее его. (Пусть школьники найдут в тексте сведения о том, кто из обитателей двора и как именно

пострадал от руки Нильса.) Таким образом, Нильс сам, на своей шкуре, должен теперь почувствовать, что значит быть меньше и слабее другого.

Для учителя. Нильс наказан согласно древним, а значит, и народным представлениям о наказании: око за око, зуб за зуб.

- С какими опасностями Нильс уже столкнулся и какие опасности его подстерегают?

Эти вопросы предназначены для не очень сильных учащихся. Они должны найти в тексте и зачитать те места, где говорится об отношении к Нильсу воробья, петуха, гусей, kota – это круг тех опасностей, с которыми Нильс уже столкнулся. Потом необходимо найти в тексте и зачитать или пересказать то место, где говорится о переживаниях Нильса, касающихся реакции родителей и соседей на его превращение, об опасности быть украденным и осмеянным приятелями-мальчишками.

- Тебе жалко Нильса? А может, гном прав и Нильс получил по заслугам?

Пусть выскажутся: прекрасная возможность для учителя выделить тех немногих гуманистов, которые все же есть в каждом классе.

Вопросы на с. 72:

- А случилось ли что-то похожее с героями других литературных произведений?

Здесь можно вычленить сюжетную линию полета человека на гусе. Вариант этой линии: полет Карика и Вали на стрекозе; полет лягушки-путешественницы на утках; полет Дюймовочки на ласточке.

- Как ты думаешь, обрадуется ли Мартин, когда обнаружит Нильса?

Важно, чтобы школьники не просто бездумно предполагали, но строили свои гипотезы, опираясь на конкретные факты. Что является в данном случае фактами? Сведения о том, как Нильс относился к обитателям двора, пока был большим, мог ли он заслужить любовь хоть кого-нибудь из них. Вот исходя из этого пусть и высказываются.

- Тебе уже понятно, что Нильса и Мартина ждет много приключений. Есть ли в характере Нильса какие-нибудь черты, которые могут сослужить ему хорошую службу в трудных условиях?

Школьники должны были заметить, что Нильс – чрезвычайно храбрый мальчик. Именно эта бесшабашная смелость послужила одной из причин его несчастья: прекрасно зная о всемогуществе гномов («Захотят гномы – зимой на снегу цветы зацветут!»), он тем не менее безобразничает и издевается над гномом. Забыв, что стал уже маленьким, Нильс угрожает коту. Не думая об опасности, Нильс пытается задержать Мартина, повиснув на нем. Но Нильс не только храбрый мальчик, но и умный и сообразительный, стремящийся найти выход из трудной ситуации: он не плачет от отчаяния, став маленьким, но старается сделать все, чтобы найти гнома. Кроме того, Нильс, судя по всему, довольно ловкий мальчик: несмотря на крошечный рост, он сумел забраться на стол по ножке стула; Нильс сумел запрыгнуть на разбегающегося и готовящегося взлететь гуся Мартина.

Вопросы на с. 79:

- Как внешне выглядят дикие гуси (и Акка в том числе)? Почему они испытывают чувство превосходства над домашними гусями?

Смысл вопросов в том, чтобы сделать очевидным противопоставление домашних гусей диким. Более крупные и упитанные, белые и красивые домашние гуси вместе с тем являются неповоротливыми, ленивыми и лишенными тех качеств, которыми может гордиться любая настоящая птица: они плохо летают. Более того, они, будучи водоплавающими птицами, к тому же еще и плохо плавают и ныряют, дикие же гуси, не отличаясь внешней привлекательностью (пусть школьники зачитают описание их и Акки), обладают огромными преимуществами: они умеют летать на огромные расстояния, они настоящие путешественники, они умеют уберечь себя от опасностей в пути, они прекрасно плавают. Все это дает основание им относиться с превосходством к домашним гусям.

- Что позволяет Акке Кебнекайсе быть предводителем стаи? Можно ли назвать ее жестокой? беспощадной? безжалостной? суровой? справедливой? мудрой? опытной? осторожной? Какими другими словами ты определишь ее качества предводителя стаи?

Эти вопросы рассчитаны не только на то, что школьники найдут нужный отрывочек текста, где дана прямая оценка Акке как великолепному предводителю стаи (от слов «Сто раз уже водила

она гусей...» до слов «...подстерегавших гусей в пути»). Это было бы слишком просто. Эти вопросы рассчитаны на перечитывание обоих последних фрагментов текста. В первом фрагменте дикие гуси три раза пытаются найти в Акке сочувствие по отношению к Мартину, и Акка три раза отказывает в этом сочувствии. Важно, чтобы школьники прокомментировали поведение Акки, обнаружив два момента: 1) Акка не просто отказывает Белому в помощи, она каждый раз еще и учит: сообщает, как легче лететь (лететь быстрее – легче; лететь выше – легче); лишь в третий раз она безжалостно говорит, что надо было Белому остаться дома, раз он не умеет летать; хорошо, если дети заметят, что рухнувший на дерево Мартин, «разозлившись», в конце концов воспользовался советами Акки и нагнал стаю; 2) Акка действительно ничем, кроме советов, не может помочь Белому: на ней лежит ответственность за жизнь и сохранность всей стаи, поэтому она не имеет права ни менять маршрут, ни делать непредвиденные остановки: ведь на ночевку гуси должны попасть в определенное место и определенное время.

Что касается второго фрагмента текста, где Акка устраивает Мартину собеседование, то он тоже очень важен для понимания характера Акки. Акка разговаривает с Мартином с уважением: она интересуется, почему он решился на такое рискованное предприятие; старается выяснить, что он умеет делать хорошо; она не сердится из-за того, что Мартин невольно допустил дерзость, то есть из-за того, что он слишком смело разговаривает: напротив, это вызывает в ней уважение. Уважение в гусине вызывает и стремление Мартина учиться летать: она считает, что учиться никогда не поздно. Вместе с тем она очень решительна, и ее решения не подвергаются никакому обсуждению: она настоящий предводитель стаи, хранящий заветы дедов и прадедов, – для стаи она является абсолютным авторитетом.

После того как будут проанализированы оба фрагмента текста, можно отвечать на поставленный вопрос: можно ли назвать Акку так или эдак, какими именно словами можно определить ее качества предводителя стаи. Дети без труда придут к выводу, что Акку можно назвать мудрой, опытной, справедливой и осторожной.

■ Какие качества характера открылись в Нильсе?

Здесь необходим анализ двух эпизодов: Нильс и Мартин; Нильс и Акка. В эпизоде, где Нильс тащит полумертвого от уста-

лости Мартина к воде, Нильс продемонстрировал сообразительность (он понял, что в воде гусю будет лучше), настойчивость и упорство (несмотря на то что это было ему почти не под силу, Нильс упорно тащил Мартина к озеру, и это было правильно!). В эпизоде, где Нильс беседует с Аккой, он проявил решительность: смело представился Акке, но это развития не получило, потому что Акка резко отвергла саму возможность пребывания человека в стае.

■ **А в гусе Мартине?**

Оказалось, что Мартин – очень благодарная птица. Будучи признательным Нильсу, он не только ловит для него рыбку (чтобы Нильс поел), но и утешает его, говоря, что обязательно уговорит Акку не прогонять Нильса из стаи.

- **Прав ли Нильс, который сказал Акке Кебнекайсе: «До сегодняшнего дня я был человеком»? Прав ли Мартин, который сказал Акке про Нильса: «Его и человеком-то не назовешь!»?**

Смысл этих вопросов в том, чтобы школьники почувствовали их иносказательность, их второй смысл. Эта иносказательность основана на том, что у слова «человек» есть по меньшей мере два значения. С одной стороны, человеком мы называем любое человеческое существо. С другой стороны, когда мы говорим: «Будь же ты человеком!», – мы вкладываем в слово «человек» особый нравственный смысл. «Быть человеком» – означает «быть хорошим человеком, настоящим человеком». Поэтому, когда Нильс говорит Акке, что совсем недавно он был человеком, это может вызывать у нас, читателей, сильные сомнения: разве можно такого мальчика (такого лентяя и озорника, который всех обижает, никому не дает проходу) считать человеком? Когда Мартин говорит Акке про Нильса: «Его и человеком-то не назовешь», – то Мартин имеет в виду, конечно, только то, что Нильс слишком маленького роста, чтобы считаться человеком и представлять хоть какую-то опасность для стаи. Но звучат слова Мартина своеобразным приговором Нильсу: его, Нильса, действительно, если судить по прошлым поступкам, нельзя назвать человеком!

Для учителя. Нильсу еще только предстоит стать человеком – не только вернув себе прежний физический облик, но изменившись нравственно; ему еще предстоит доказать окружающим и себе самому, что он может быть другим. Но это не является пред-

методом обсуждения на уроке: это лишь обозначение перспективы работы над текстом для учителя; данные отрывки из текста еще не дают материала для подобных выводов.

Вопросы на с. 84–85:

- Чем Нильс заслужил слова, которые сказала ему старая Акка: «...стая позволяет тебе остаться с нами»?

Школьники без труда отвечают на этот вопрос: Нильс проявил находчивость, отчаянную смелость и упорство, спасая гуся. Более того, он ринулся спасать гуся не из корыстных соображений: а вдруг за благородный поступок его оставят в стае? Ему даже некогда было подумать: не было времени рассуждать – он бросился спасать гуся – и все! Именно это вызвало такое уважение к нему и решение Акки оставить его в стае.

- Какие чувства переживал Нильс: во время погони за лисом? когда лис выпустил гуся? сидя на дереве?

Вопрос, состоящий из трех частей, нацелен на внимательное вычитывание текста, на отслеживание изменений состояния героя и его переживаний.

Первая часть вопроса. Во время погони за лисом Нильс испытывал только страстное желание догнать лиса, он даже ни о чем думать не мог, он находился в состоянии решительности, был одержим приступом храбрости. (Надо сказать, что все, что сейчас прозвучало, школьникам очень трудно сформулировать, поэтому эта часть вопроса только по видимости простая, а по существу – очень сложная!)

Вторая часть вопроса. Когда лис выпустил гуся, Нильс посмотрел ему вслед «с радостью», но этот факт тоже надо еще обнаружить и вычленить, поскольку в тексте сказано: «Нильс и Смирре посмотрели ему (гусю. – *Н. Ч.*) вслед. Один с радостью, другой со злобой». Детям легче вычитать то, что Нильс развеселился, когда крепко вцепился лису в хвост: «сначала Нильсу было даже весело от этой бешеной пляски».

Третья часть вопроса. Сидя на дереве, Нильс испытывал разные чувства: чувство страха, потому что все в лесу казалось будто каменным («Страшно в лесу ночью!»); чувство страха, что уснет и упадет вниз; потом, когда рассвело и Нильс увидел пролетающих над ним гусей, – он испытал чувство одиночества и обиды, почувствовал себя заброшенным и несчастным.

- Как характеризует диких гусей та «игра», которую они затеяли с лисом Смирре?

Можно задать несколько дополнительных вопросов, которые помогут школьникам обнаружить смысл этой игры. Например: Разве для того, чтобы выручить Нильса, нельзя было просто подлететь к дереву и забрать его? Разве в этой игре была какая-нибудь необходимость? Если не было, то зачем же гуси ее затеяли?

Важно, чтобы школьники оценили не только благородство стаи, способность гусей быть благодарными, быть настоящими товарищами, но и тот риск, которому подвергались гуси, пролетая очень низко над лисом.

Хорошо, если школьники оценят и остроумие той игры, которую затеяли гуси, и ее смысл. Они не просто выручили Нильса из беды: для этого Мартину было достаточно подлететь к дереву и забрать друга. Они решили продемонстрировать свою единодушную поддержку Нильсу, показать, что они все, включая Нильса, – стая, единая сила, друг за друга.

Но это была не только демонстрация поддержки Нильсу, но и демонстрация силы: настоящий урок лису Смирре. Так болезненно проучить лиса возможно только в том случае, если гусей много и все они выполняют одну задачу.

Вопрос на с. 87:

- Как ты думаешь, превращение Нильса в человека связано только со знанием страшной тайны или с чем-то еще?

Смысл вопроса в том, чтобы еще раз заострить существование нравственной проблемы рядом с проблемой сказочного жанра. Проблема жанра волшебной сказки – найти способ обратного превращения Нильса из крошечного человечка в человека нормального размера. Нравственная проблема, которая живет рядом, – найти способ из гадкого мальчишки превратиться в достойного человека. А для этого важно не знание магической формулы, а достойное поведение.

Важно, чтобы школьники отметили, что Нильс уже начал свое превращение в человека, когда отволоч к озеру смертельно уставшего Мартина; когда – не думая о последствиях – бросился спасать чужого ему дикого гуся. Таким образом, превращение Нильса в человека связано не только с тем, найдет он гнома или нет, узнает волшебные слова заклинания или нет; но и с тем, насколько он способен выдержать те испытания, которые предлагает ему жизнь, а жизнь стаи диких гусей (членом которой он стал) полна всяких

опасностей. Именно в ситуациях опасности проверяются качества «человека».

Вопрос на с. 88:

- Что самое печальное в положении Нильса: дождь и холод? голод? невозможность узнать страшную тайну превращения назад в человека? все увеличивающееся расстояние до дома? отсутствие общения с людьми? что-то другое? Подтверди свое мнение ссылками на текст.

Вопрос предназначен для не очень сильных учащихся и нацелен на перечитывание отрывка и текстовое подтверждение каждой позиции, обозначенной вопросом.

Целесообразно задавать его в такой форме: Кто сможет подтвердить, обращаясь к тексту, что Нильса очень беспокоит невозможность узнать страшную тайну? ...что Нильса очень тревожит отсутствие общения с людьми? ...что Нильс очень страдает от холода? И так далее.

Вопросы на с. 93:

- Из чего видно, что стая Акки Кебнекайсе (кстати, назови, из кого она теперь состоит) – это единая семья? Отвечая на этот вопрос, старайся ничего не упустить.

Вопрос (и подвопрос) предназначен для не очень сильных учащихся. Пусть вспомнят всех: диких гусей, Акку Кебнекайсе, Мартина, Нильса, Марту и пятерых гусят. Здесь опять главное – перечитывание текста. Важно, чтобы школьники отыскили те фрагменты текста, из которых видно: 1) как дикие гуси относятся к Мартину и Нильсу (там, где они «обступили Мартина и Нильса тесным кольцом и радостно гоготали: «Наконец-то! Прилетели!»); 2) как Акка отнеслась к решению Мартина обзавестись подружкой (важен даже сам факт, что она и сама уже задумывалась над тем, что Мартина надо женить, то есть Мартин для нее – член ее стаи!); 3) как Акка прислала ласточек в помощь Нильсу; 4) как Акка помогает родителям воспитывать гусят; 5) как Нильс возится с семейством Мартина.

- Покажи, обращаясь к тексту, что Акка Кебнекайсе пользуется огромным авторитетом и в своей стае, и во всем птичьем мире.

Вопрос, проверяющий наблюдательность и способность ориентироваться в тексте. Авторитет Акки во всем птичьем мире подтверждается отрывочком текста, где Нильс и Мартин спрашивают

чужих диких гусей: «Не знаете ли вы, где остановилась Акка Кебнекайсе?» И те отвечают: «Как не знать!» Таким образом, совершенно ясно, что за Аккой наблюдают, что она – известная «личность». Авторитет среди «чужих» подтверждается и тем, что Акка может прислать ласточек в помощь Нильсу: они тоже рады оказать ей услугу.

Авторитет в своей стае подтверждается целым рядом фактов: 1) Мартин и Нильс боятся без ее разрешения сразу являться в стаю с Мартой; 2) когда вывелись птенцы, Акка целыми днями летала от гнезда к гнезду, обучая родителей всем премудростям воспитания и выращивания птенцов.

■ Нашел ли Нильс себе место в Гусиной стране?

Школьники должны интуитивно почувствовать, что речь идет не о физическом месте: не о том, что Нильс с помощью Мартина, благодаря заботе Акки и ласточек построил себе дом. Речь идет о том, нашел ли он себе занятие: ведь он все-таки человек, а не гусь! Важно, чтобы школьники поняли: Нильс для семьи Мартина и Марты стал выполнять почти ту же роль, что и Акка для всех остальных гусиных семей: он разбирал все семейные споры, воспитывал гусят, развлекая и обучая их разным штукам. Это и есть то место, которое он нашел для себя в Гусиной стране.

Вопросы на с. 96:

■ Конечно, тебе могло показаться странным, что орел Горго по просьбе Акки летал к совам. Если ты прочтешь книгу «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями» целиком, ты узнаешь, почему даже орел слушается Акку.

Это замечание нацелено на возбуждение любопытства, на провокацию интереса к тому, чтобы прочитать всю сказочную повесть целиком.

■ Что переживал Нильс во время разговора с Горго? Найди в тексте те слова, которые выдают состояние Нильса.

Вопрос не очень легкий, рассчитанный на внимательное вычитывание текста. Важно, чтобы по авторским замечаниям школьники смогли проследить, как менялось настроение и самочувствие Нильса, причем это надо сделать последовательно, ничего не упуская.

Можно спросить ребят: Где в этом отрывочке автор впервые отмечает какое-то определенное состояние или настроение Нильс-

са? Об этом говорится уже во второй строчке отрывка: увидев орла в гнезде у Акки, куда он был приглашен, Нильс сначала **удивился**.

Можно спросить далее: Как скоро это удивление Нильса сменилось другим состоянием? Идея ответа: услышав, что орел был в Глиммингенском замке, где обитают совы, знающие его тайну, Нильс **насторожился**. И так далее...

Узнав, что совы спали, когда с ними пытался завязать беседу орел, Нильс **забеспокоился**, он **робко** спросил у орла: «Но ты их все-таки разбудил?» Услышав, что орел был с совами груб, Нильс **испугался**, что из-за этого не удастся узнать его тайну. Судя по тому, с каким нетерпением Нильс спрашивает орла: «Ну что? Что они сказали?», – он очень **переживает и волнуется**. Осознав, что вот сейчас орел скажет роковые для него слова (откроет тайну), Нильс не выдерживает и торопит орла («Говори же, говори!» – *помертвевшим* голосом *пролетел* Нильс). Оба выделенных курсивом слова свидетельствуют о том, что для Нильса превращение назад в человека – это дело жизни и смерти, что важнее этого в его жизни просто ничего нет.

Узнав одно из условий превращения (чтобы кто-то захотел стать таким же маленьким, как Нильс), Нильс **впадает в отчаяние**: «Да кто же захочет стать таким, как я!» – в *отчаянии* воскликнул Нильс». Услышав текст заклинания, Нильс стремится его точно запомнить, он «*смотрел ему* (орлу. – *Н. Ч.*) *прямо в клюв* и повторял слово за словом». «Смотреть прямо в клюв» (это вариант выражения «смотреть в рот») – означает смотреть заворожено, не отрываясь, ловя каждое слово, что подтверждает необыкновенную важность сообщения орла.

Если такое последовательное вычитывание покажется школьникам утомительным и малоинтересным, можно нацелить сильного ученика (после первых двух-трех прозвучавших ответов) сразу на поиск тех слов (они у нас здесь выделены жирным шрифтом), которые «выдают» переживания Нильса или о них свидетельствуют, чтобы потом перейти к обобщению.

Идея обобщения: разговаривая с орлом Горго, Нильс пережил целую гамму чувств, впадая в разные состояния (от страха и отчаяния – до нетерпеливого ожидания и надежды), потому что для него самое важное в жизни – это найти способ превратиться вновь в человека.

■ Тебе нравится орел? Что у него за характер?

Важно, чтобы школьники учились комментировать высказывания героев. Например, читаем вслух отрывочек со слов «Ну и далеко живут ваши приятельницы!..» до слов «...Сразу видно – воровская порода...» и спрашиваем: Что можно сказать о характере орла, если судить по этим его высказываниям? Если дети придут хоть к какому-то обоснованному обобщению, например, что орел – болтун (или: хвастун, или: ворчун, или: и то, и другое, и третье), – это будет замечательно. Если они заметят, что орлу пришлось лететь очень далеко, чтобы выполнить просьбу Акки, что, видимо, он еще и хороший друг, – это будет сверх всяких ожиданий. Потом читаем дальше, со слов «А как же...» до слов «...Они теперь надолго запомнят». Вопрос остается тем же. Если школьники отметят, что орел хвастун, бесцеремонный, грубиян – это тоже будет хорошо.

Потом читаем третий отрывочек, а можно уже и все до конца. Из последних отрывков видно, что орел умеет добиваться своего, что он очень упорный и добросовестный (если ему поручили выполнить дело, он его точно выполнит!), что он очень ответственный (выучил наизусть заклинание, следит за тем, чтобы Нильс **точно** его запомнил).

В какую картину все это складывается? Орел, будучи сильной птицей, конечно же, гордится своей силой, он немножко хвастун. Поскольку он в восторге от себя, от своих возможностей добиться многого от окружающих, он с удовольствием об этом рассказывает, то есть он – немножко болтун. Вместе с тем он явно умеет дружить: он готов лететь очень далеко, чтобы оказать Акке дружескую услугу. Он упорный и ответственный: вернулся только тогда, когда полностью выполнил поручение, причем прилетел к Акке, не залетая домой!

- Тебе уже встречалось (в какой русской сказке?) заклинание, подобное тому, что Горго узнал от сов? Что может означать такое сходство заклинаний?

Имеется в виду сказка «Сивка-бурка» и заклинание из нее:

Сивка-бурка,
Вещий каурка,
Стань передо мной,
Как лист перед травой!

Сходство заклинаний означает то, что обе сказки относятся к жанру волшебной сказки, что в обеих речь идет о каком-то превращении, переходе из одного мира в другой, из одного измерения или состояния в другое. Для того чтобы переход состоялся, нужна помощь волшебного слова = заклинания = заклички.

Вопросы на с. 104:

- Тебе жалко Юкси? Заслужил ли он свою участь?

Юкси, как правило, никому не жалко, поскольку он капризный, требовательный, ленивый, жаждущий спокойной жизни домашнего гуся, желающий вечно быть маленьким, то есть таким, о котором все заботятся. К тому же гусенку, который стал маленьким, равным счетом ничего не угрожает: он живет на птичьем дворе с родителями, братьями и сестрами.

Однако среди детей находятся более дальновидные гуманисты, которые считают, что потом, когда вырастет, Юкси может пожалеть о своем капризе. Нам важно благосклонно выслушать все мнения.

- Когда же началось превращение Нильса в человека: когда он произнес заклинание или много раньше?

Здесь требуется то обобщение, которое мы на протяжении чтения сказочной повести уже дважды готовили. Школьники уже без труда ответят на вопрос: пусть перечислят все те поступки Нильса, которые подготовили его превращение в человека. Очень хорошо, если в классе кто-то читал полный вариант текста: пусть расскажет о тех эпизодах, которых нет в учебнике. Но это не обязательно должны быть героические поступки Нильса. Проявление всякой заботы о другом (о Мартине, о гусятах) – это проявление человеческого начала в мальчике.

- Изменился ли Нильс за время путешествия? Подтверди ссылками на текст.

Это вопрос для не очень сильных учащихся, требующий повторения того, что уже прозвучало. Важно лишь сообщить ответам детей несколько иную форму, и тогда им будет казаться, что они отвечают на «новый» вопрос.

Можно спросить: Чему же научился Нильс за время путешествия? – Он научился помогать другому, не оставлять другого в беде (кому именно? как именно?). Научился заботиться о других, прислушиваться к другим. Научился дружить и любить других (Мартина, Акку, гусят, родителей).

■ Какие изменения ты считаешь самыми важными?

Этот вопрос выявляет мир ценностных ориентаций младших школьников, их приоритетов: практически все ценят готовность Нильса прийти на помощь и никто не ценит лишенную всякого героизма способность заботиться о других: готовность мальчика возиться с утятами, учить их, гулять с ними. Во всяком случае, надо дать высказаться как можно большему числу ребят, если они захотят.

Завершить работу можно так, как это делает учебник, а можно – разговором об **особенностях жанра** волшебной сказки, в частности **волшебной сказочной повести**. (В данном случае выбор учителя опять-таки зависит от особенностей и возможностей учеников класса.)

Важно обратить внимание ребят на несколько моментов: сказочная повесть – более объемное произведение, имеющее много сюжетных линий. Можно спросить, какова основная сюжетная линия. Это линия, которая роднит сказочную повесть с волшебной сказкой: герой, ставший ущербным, маленьким, пускается в длительное путешествие, то есть отправляется в путь; цель у него – найти счастье, которое заключается для него в том, чтобы вернуть себе человеческий размер. По пути герой выполняет много трудных заданий, совершает подвиги, то есть обретение счастья делается заслуженным. Его волшебными помощниками служат птицы – Акка, орел Горго, которые помогают ему узнать волнующую его тайну. С помощью волшебного заклинания герой возвращает себе утраченный человеческий вид. (Пусть вспомнят про Прометея: того нельзя просто выпустить из царства мертвых, кто-то должен согласиться его там заменить. Здесь – то же самое: кто-то должен согласиться стать маленьким вместо героя.) Вот эта линия путешествия героя вместе со стаей – основная сюжетная линия.

Есть еще и много побочных сюжетных линий. Например, пединок Нильса и диких гусей с лисом Смирре, жизнь в Гусиной стране. Можно поступить мудро: попросить ребят открыть учебники и прочитать краткий пересказ тех глав, которые в нем отсутствуют.

Можно спросить: Судя по этому краткому пересказу, какие еще сюжетные линии есть в этой сказочной повести? Их четыре: освобождение Нильсом Глиммингенского замка от крыс; спасение Нильсом бельчонка Тирле, выпавшего из гнезда; спасение Ниль-

сом семейства медведей от охотников; праздник всех зверей и птиц на горе Кулаберг. На с. 88 указаны еще две сюжетные линии: Нильс и Мартин в плену; знакомство Нильса и Мартина с Мартой.

Обобщив все это, мы закрепим в сознании школьников разницу между сказочной повестью и сказкой: повесть – объемное произведение, объединяющее много сюжетных линий. Вместе с тем важно, чтобы школьники убедились в том, что события основной сюжетной линии в «Нильсе» развиваются по законам волшебной сказки.

Борис Заходер. Ну и мышонок!

Стихотворение нравится младшим школьникам. И лучше всего не превращать работу над ним в занудство и назидание: достаточно прочитать комментарии учебника к нему. Можно лишь спросить ребят: Почему, с их точки зрения, стихотворение помещено именно в эту главу (кстати, а кто-нибудь помнит, как она называется?), да еще после изучения «Чудесного путешествия Нильса с дикими гусями»?

Николай Некрасов. Крестьянские дети (Отрывок)

- Этот отрывок принято называть «Мужичок с ноготок». Ты согласишься с таким названием?

Выслушаем мнения детей. Напомним им, что название должно выражать смысл какого-то целого. Смысл этого отрывка – показать, что совсем детский возраст может уживаться с очень взрослым сознанием ответственности.

Название, которое закрепилось за этим отрывком, построено на обнаружении этого контраста: взрослый, хотя и очень маленький.

- Какие чувства выражает этот мальчик: удивление, уважение, восхищение, внутреннюю улыбку? Другие чувства? Ответ, обращаясь к тексту.

Лирический герой, рассматривая мальчика, занятого взрослой работой, **с уважением** отмечает такие черты его поведения, которые могут быть присущи только взрослому крестьянину: *«шестуя важно, в спокойствии чинном, лошадку ведет под уздцы мужичок»*. Первые 4 слова могут характеризовать только взрослого, очень уверенного в себе человека, которого уважают другие и ко-

торый уважает себя сам. Слово *мужичок* только суффиксом *-ок* несколько разрушает это впечатление крайней солидности сцены (хотя намекает не на то, что речь идет о ребенке, а просто на маленький рост). **Чувство удивления**, которое родилось у лирического героя, подчеркивается контрастом: перечисляются приметы взрослого человека («в *больших* сапогах, в полушубке овчинном, в *больших* рукавицах...»), после чего следует неожиданное заключение: «... а сам *с ноготок!*» Чтобы подчеркнуть **чувство уважения**, которое возникло у него в душе, лирический герой обращается к мальчику так: «Здорово, парнище!». Оба слова вместе могут быть адресованы скорее бывалому взрослому человеку, чем ребенку. Слово *парнище* (с суффиксом *-ищ*, который несет увеличительное значение) призвано сгладить, исправить то неожиданное впечатление контраста, которое возникает от несоответствия солидности поведения и взрослости выполняемых обязанностей и нежного возраста ребенка, которому только что исполнилось шесть лет. Обращение к ребенку *парнище* невольно подчеркивает уважительное отношение к нему.

- Когда ты читаешь это стихотворение, в какой ритм ты попадаешь? Прочитай вслух первые две строчки! У тебя есть ощущение, что каждое слово выделено особо, после каждого – небольшая остановка?

Конечно, вы не будете сообщать детям название **метра** и **размера** (это амфибрахий четырехстопный), просто вы сами должны это представлять, чтобы помочь детям почувствовать СОДЕРЖАТЕЛЬНУЮ самую метру и размера.

Примечание. Все сведения о метре, размере, стопе не являются обязательными. Учитель может их просто проигнорировать, а может использовать в качестве материала для повышения квалификации.

(См. Дополнительный материал для учителя на с. 213.)

Итак, после того как мы восстановили необходимый минимум знаний по строфике, еще раз прочитаем вопросы учебника:

- Когда ты читаешь это стихотворение, в какой ритм ты попадаешь? Ну-ка, прочитай вслух первые две строчки! У тебя есть ощущение, что каждое слово выделено особо, после каждого – небольшая остановка?

Хорошо было бы, если бы ребята прохлопывали этот ритм ладошкой по парте, прислушиваясь к ритму каждой строчки. Тогда

они убедятся в том, что каждое слово как будто выделено особо; обнаружат, что строчки – длинные, что для их чтения приходится как будто преодолевать некую преграду.

Чтобы это стало очевидно, пусть вернуться к «Мышонку» Заходера, прочитают две первые строчки оттуда, где короткий метр (хорей, то есть двусложник) и короткий размер (3 стопы, то есть трехстопник); трехстопный хорей. Важно, чтобы дети почувствовали, что МЕСТОположение ударения в слове очень важно для смысла всей строчки. «Мам! – ска|зал мы|шонок»: в первом слове ударение на первый слог, стопа короткая (та-та), да и сама строчка короткая (та-та, та-та, та-та) – и уже создается впечатление бодрости, скорости и решительности.

У Некрасова здесь сам метр длиннее (амфибрахий, то есть трехсложник) и сам размер длиннее (4 стопы, то есть четырехстопник): четырехстопный амфибрахий. «Однажды|в студёну|ю зимню|ю пору» – каждый раз ударение на средний слог из трех (та-та-та), да и сама строчка длинная (та-та-та, та-та-та, та-та-та, та-та-та).

Ни в коем случае не забывая головы школьников названиями размеров, мы учим их на сравнительном анализе строчек из двух разных стихотворений постигать выразительность и разную содержательность по-разному ударяемых слов и содержательность, казалось бы, такой формальной характеристики, как ДЛИНА строки.

- Найди ту строчку в тексте, которая точно характеризует этот неспешный ритм.

Имеется в виду строчка «Гляжу, поднимается медленно в гору», поскольку ее содержание (медленный подъем в гору) как раз невольно отражает особенности самого размера и ритма.

- Почему поэт выбрал такой ритм стиха?

Поэт рассказывает о сцене из крестьянской жизни, избрав интонацию добродушной неторопливой беседы, прибегая к диалогам, что усиливает повествовательность (некую прозаичность) этого стихотворения. Поэтому он избирает такую длинную строчку и такой ритм, который характеризуется обстоятельностью, неспешностью, степенностью.

- Что у тебя вызывает улыбку? Можно ли образ «мужичка с ноготок» назвать комичным? Какой прием лежит в основе этого образа?

Улыбку может вызвать сам **слог**, которым изъясняется мальчик, – сама манера мальчика говорить по-взрослому, солидно («Из лесу, вестимо», «Ступай себе мимо», «Семья-то большая, да два человека всего мужиков-то: отец мой да я»), подражая отцу даже тогда, когда обращается к лошади: «Ну, мертвая!» – крикнул малюточка басом». (Необходимо прокомментировать это место, разъяснив ребятам, что «мертвая» означает «еле живая», «еле ползешь».) Улыбку вызывает и это безмерное чувство ответственности мальчика за то, что он «мужик».

В основе создания образа лежит прием контраста, на котором держится и комический эффект; мы уже отчасти об этом говорили, но можно найти и другие подтверждения. Так, именно после солидного заявления мальчика о том, что в семье только два мужика: отец и он сам, лирический герой спрашивает его: «А кой тебе годик?» – то есть задает вопрос, который нельзя задать «мужику», но можно задать только маленькому мальчику, и получает ответ, подтверждающий, что перед ним ребенок. Такой же контраст, на котором держится комический эффект, содержится и во фразе «Ну, мертвая!» – крикнул *малюточка басом*: содержание слова «малюточка» совсем не предполагает такой характеристики голоса малюточки, как «бас».

Но обратим внимание школьников на то, что комический эффект, который есть в стихотворении, содержится в некоторых его строчках, – это совсем не то же самое, что комичный образ мальчика. Можно сказать, что в образе есть оттенок комичности, но в целом образ далеко не комичный. Что же здесь комичного, если жизненные обстоятельства сложились так, что шестилетний ребенок вынужден выполнять совершенно взрослую работу. Более того, у шестилетнего мальчика полностью изменилось сознание: он не играет во взрослую жизнь, он выполняет роль взрослого и чувствует огромную ответственность за то, что он, как и его отец, – мужчина.

■ Какие чувства вызывает у тебя этот мальчик?

Вопрос можно конкретизировать и развернуть, чтобы детям было о чем говорить. Например, так: Разделяешь ли ты те чувства, которые испытывает к мальчику лирический герой: чувство удивления, уважения? Вызывает ли мальчик у тебя внутреннюю улыбку? А может быть, ты испытываешь недоумение? Или, напротив, восхищение? Другие чувства?

Николай Гарин-Михайловский. Тема и Жучка
(Отрывок из повести «Детство Темы»)

Примечание. Текст рассчитан на 2 урока: первый урок – читаем текст в классе (с. 106–110), но если на уроке остается время, продолжаем дальше читать в классе, после чего задаем остальную часть дочитать дома; второй урок – обсуждение текста, прочитанного дома.

Вопросы на с. 107:

■ Выражают ли сон Темы и его состояние отношение к Жучке?

Важно, чтобы ребята отметили, что Теме снится только то, что его больше всего волнует и тревожит. Еще до того как он уснул, его состояние было очень возбужденным. Пусть дети найдут в тексте этому подтверждение («Тема с ужасом вслушивается в слова няни. Мысли *роем* теснятся в его голове, у него *мелькает масса планов, как спасти Жучку, он переходит от одного невероятного проекта к другому* и незаметно для себя снова засыпает». Или: отрывок, где говорится о том, как «Тема *живо представляет* старый заброшенный колодец...» и все его ужасы). Автор говорит о том, что «Тема спит *нервно и возбужденно*». Само содержание сна свидетельствует о страстном желании Темы помочь Жучке, спасти ее: «Он просыпается опять от какого-то толчка среди прерванного сна, в котором он *все вытаскивал Жучку* какой-то длинной петлей. Но Жучка *все обрывалась*, пока он не решил сам лезть за нею». Указание на эту навязчивую повторяемость действий – доказательство крайнего возбуждения сознания, огромного беспокойства мальчика, который очень переживает за судьбу собачки.

■ О какой первой половине сна говорит автор? Можно ли сделать предположение о дальнейших действиях Темы?

Вопрос рассчитан на не очень сильного ученика, который перечитает отрывок и найдет то место, где говорится, что Тема «все вытаскивал Жучку какой-то длинной петлей. Но Жучка все обрывалась, пока он не решил сам лезть за нею»: это и будет первой половиной сна, ибо во второй половине сна Тема уже лезет за Жучкой сам и срывается вниз. Прогнозирование ориентировано на скрытый пересказ текста: ученик, опираясь на «факты» сна Темы, может прогнозировать его дальнейшее поведение.

Вопросы на с. 108:

- Как ты думаешь: беспорядок в столовой и в саду увиден глазами Темы или только автора? Для чего в тексте присутствует описание этого беспорядка?

Идея ответа на первый вопрос: Если школьники будут испытывать трудность с ответом на этот вопрос, прочитайте им еще раз вслух весь отрывок, форсируя голосом глаголы движения: «Одевшись, Тема *подошел...* на цыпочках *прошел...* и *вышел* в столовую». Далее описание беспорядка в столовой. Потом: «Тема *подошел...* на цыпочках *подошел...* и *вышел* на террасу... Он *спустился* по ступенькам...». Далее описание беспорядка в саду.

Выразительное чтение помогает школьникам обнаружить, что описание беспорядка (сначала одного, потом другого) – это то, что открывается глазам Темы по ходу его движения. Таким образом, беспорядок увиден не только глазами автора, но и глазами Темы.

Что касается второго вопроса: у ребят это, по сути, первый опыт установления **связи между изображаемым пейзажем и внутренним состоянием героя**. Насколько мутно и тревожно на душе у Темы, насколько его внутреннее состояние лишено гармонии, настолько этому соответствует и положение вещей вокруг: везде в окружающем его мире царит беспорядок – всюду очень неуютно.

Чуть позже (через несколько уроков) у ребят будет возможность еще и еще раз пережить этот опыт: сначала на материале текста стихотворения Марины Цветаевой «Красною кистью...», где пейзаж служит созданию атмосферы праздника и торжества; затем на материале текста рассказа Сергея Козлова «Лисичка», когда описание пейзажа помогает понять и внутреннее состояние героя (и причину его отчаяния, и причину, по которой он должен прийти в себя).

Вопросы на с. 110:

- Найди в этом отрывке те строчки, из которых ясно, что Тема очень любит своего четвероногого друга.

Вопрос нацелен на внимательное вычитывание текста. Имеются в виду строки: «При взгляде на фонарь он подумал, что будет удобнее осветить колодец фонарем, чем бумагой, потому что *горящая бумага может упасть на Жучку – обжечь ее*»; «Он увидел под собой сплошные виноградные кусты и только теперь спохва-

тился, что его всего забрызгает, когда он попадет в свеженамоченную листву. Он оглянулся было назад, но, *дорожа временем, решил прыгать*».

- Почему Теме в это утро трудно было перебраться через стену, отделяющую черный двор от сада? Отвечая на этот вопрос, старайся найти самую главную причину.

Вопрос для слабых учеников: нацелен на очень внимательное перечитывание всего отрывка. Перечитав его, дети убедятся в том, что причина всего одна: Теме нездоровится.

Возможно, одной из причин этого нездоровья был нервный стресс: Тема очень впечатлительный мальчик и судьба Жучки буквально потрясла его.

Вопросы на с. 112:

- Сбылась ли наяву первая половина сна Темы?

Вопрос побуждает удерживать весь объем прочитанного текста, а не только содержание данного отрывка. При ответе на него школьники должны вспомнить содержание первой половины сна Темы и сопоставить его с реальными событиями (они занимают 4 последних абзаца отрывка).

- Что в поведении Темы говорит о его любви к собаке? С помощью каких слов и выражений автор подчеркивает острое чувство жалости Темы к Жучке?

Идея ответа: Самое поразительное в поведении Темы – даже не его отчаянная решимость спасти своего четвероногого друга, преодолевая страх и отвращение к вонючему заброшенному колодцу, хотя именно об этом дети будут говорить. Самое удивительное – его общение с Жучкой: Тема окликает ее постоянно, подбадривает, заботится о том, чтобы она каждое его действие воспринимала правильно; волнуется, вдруг она неверно истолкует его поведение (например: «Он быстро вытащил назад фонарь, а *чтобы Жучка не подумала*, очутившись опять в темноте, что он ее бросил, Тема во все время приготовления кричал: «Жучка, Жучка, я здесь!» Или – потрясающее: «*От страха, хватит ли у Жучки силы дожидаться*, пока он все приготовит, у Темы удвоилась энергия». Или: «Тема во все время приготовления кричал: «Жучка, Жучка, я здесь!» *И радовался, что Жучка отвечает ему* постоянно тем же радостным визгом».) Автор подчеркивает то, что Теме было очень жалко Жучку, с помощью таких слов и выражений: «От этого сто-на сердце Темы *мучительно сжалось*, и у него *каким-то воплем*

вырвался новый громкий оклик: «Жучка, Жучка!»; «Тему до слез тронуло, что Жучка его узнала. «Милая Жучка! Милая, милая, я сейчас тебя вытащу!» – кричал он ей, точно она понимала его»; «Каким-то ужасом смерти пахнуло на него со дна этой далекой, нежно светившейся страшной глади. Он точно почувствовал на себе ее прикосновение и *содрогнулся за свою Жучку*»; «С *замиранием сердца* заметил он в углу черную шевелившуюся точку и едва узнал, вернее, угадал в этой *беспомощной фигурке* свою некогда резвую, веселую Жучку...».

Вопросы на с. 116:

- Ты можешь, обращаясь к этому отрывку, показать, что Тема не только очень чуткий, но и очень умный мальчик?

Вопрос рассчитан на очень внимательное вычитывание текста и на способность школьников делать умозаключения. О чуткости Темы говорит то, что он начинает строго судить себя, что только ухудшил положение дел, опуская петлю в колодец, то есть он не просто очень переживает, но и винит себя. Проявление чуткости мы уже обсудили с ребятами, анализируя предыдущий отрывок текста. Сейчас наша задача – обнаружить, что Тема – очень умный мальчик.

Об уме мальчика говорят следующие факты: Тема сознает, что «времени терять нельзя ни секунды», поскольку Жучка уже падала с выступа колодца в грязь. Далее: когда Тему обдало вонью и он испугался, как бы не задохнуться, он вспомнил, что Жучка сидит там уже целые сутки, – и это успокоило его (это уже анализ ситуации, то есть проявление ума). Когда вонь начинает снова сильно беспокоить Тему, он придумывает дышать ртом, в результате чего перестает и задыхаться, и бояться (это тоже свидетельство того, что Тема – умный мальчик).

Тема умеет сам себя успокаивать. Обессилев окончательно, он находит такие аргументы, которые побуждают его продолжить подъем вверх, – и это тоже очень яркое проявление ума (пусть школьники зачитают, как именно Тема себя подбадривает). Мальчик делает остановки, позволяющие ему немножко отдохнуть и поднабраться сил: так может вести себя только умный, ответственный и зрелый человек, а не маленький мальчик. Проявлением ума является и сам план спасения Жучки, – план, который закончился удачей.

- Из чего видно, что он мужественный человек?

Вопрос рассчитан на не очень сильного ученика, который повторит то, что уже обсуждалось в классе. Идея ответа: Несмотря на то что колодец очень глубокий и очень вонючий, несмотря на то что на Тему из глубины колодца «пахнуло... каким-то ужасом смерти», он ни на минуту не сомневается в необходимости спуститься в колодец и спасти Жучку. Если он и содрогается, как пишет автор, то «за свою Жучку». Проявлением мужества является и то, что, несмотря на болезнь и упадок сил, мальчик не сдался, не стал плакать и звать на помощь, но справился со сложной ситуацией сам: вылез из глубокого колодца и спас свою собаку.

■ Что ты можешь сказать о Жучке (о ее внешности, характере)?

Вопрос только кажется легким. Ребятам надо по определенным деталям реконструировать внешний вид Жучки, поскольку прямого описания ее внешности в тексте нет. Кроме этого, следует пересмотреть текст двух последних отрывков, чтобы выбрать из него косвенные сведения о характере собачки (в тексте в основном говорится лишь о проявлениях ее характера, а собственно о характере только один раз, когда Жучка названа «некогда резвой и веселой»). Идея ответа на первый вопрос: Судя по кличке (Жучка) и по тому, что Тема заметил в углу колодца «черную шевелящуюся точку», собачка – черного цвета. Судя по тому, что собачка уместилась на колодезном выступе, а также по тому, что говорится о ее «беспомощной фигурке», она небольшого размера. Это подтверждается и тем, что она то «нежно визжит», то «поднимает отчаянный визг»: о крупных собаках так не говорят.

Что касается характера Жучки, то, помимо отмеченных указаний на ее былую резвость и веселость, можно сделать вывод, что она умница: упав однажды в грязь, она уже не суетится, когда Тема добирается до нее, – боится снова упасть в грязь. И, наконец, Жучка – очень благодарный друг: ребята могут найти описание проявления ее благодарности.

■ О чем тебе хотелось бы спросить Тему, когда он поправится?

Вопрос нацелен на обнаружение того, насколько текст стал лично значимым для младших школьников. Если Тема ощущается школьниками как психологически близкий, они находят, о чем его можно спросить. Чтобы подтолкнуть воображение ребят, надо сказать, что совершенно не обязательно расспрашивать Тему об этом прошедшем уже событии, можно спросить о чем угодно.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ. «Такой хрупкий и такой прочный мир чувств»

Эпиграф Ёса Бусона

Прочитав эпиграф, можно спросить ребят, нравится ли он им; спросить, как они его понимают. Выслушав мнения, лучше всего их не обобщать, а сказать, что мы еще вернемся к обсуждению этого эпиграфа чуть позже. И лучше всего вернуться после обсуждения сказки Андерсена «Стойкий оловянный солдатик», когда у ребят появится первый опыт рассуждений на тему хрупкого, но прочного мира чувств.

Итак, рассмотрев сказку Андерсена, возвращаемся к эпиграфу и читаем его вслух. Говорим, что этот эпиграф – ко всей главе, содержание которой мы знаем пока не полностью. Но с содержанием сказки Андерсена мы уже познакомились. Подходит ли эпиграф к этой сказке? Выслушиваем ответы. Таким образом можно сделать еще несколько раз: после знакомства со стихотворением Д. Кедрина «Все мне мерещится...» и после чтения «Воробья» И. Тургенева.

Ганс Христиан Андерсен. Стойкий оловянный солдатик

- Как ты считаешь, народная сказка может быть такой же грустной, как авторская? Бывают народные сказки о любви? Почему они всегда хорошо заканчиваются?

Необходимо, чтобы ребята вспомнили сказки, изучаемые на уроках (и не только), в которых развитие сюжета заканчивается свадьбой. Во втором классе это «Сестрица Аленушка и братец Иванушка». В третьем классе это «Хаврошечка», «Сивка-бурка». Возможно, ребята читали «Финист – ясный сокол» или «Морской царь и Василиса Премудрая».

В первых трех сказках, несмотря на то, что во всех есть такое событие, как свадьба, о **чувствах** героев по отношению друг к другу ничего не сказано (например: «Аленушка подумала-подумала и пошла за купца замуж»). В последних двух свадьба также не является **итогом развития чувств** героев. (Например: «Морской Царь говорит Ивану-царевичу: «Выбирай любую из тринадцати дочерей моих в жены». Иван-царевич выбрал Василису Премудрую; тотчас их обвенчали...»).

Примечание. Если ребята не помнят, как именно говорится о воссоединении героев, поручите им выяснить это, посмотрев дома эти или другие народные сказки. С обсуждения этого вопроса можно будет начать следующий урок, подведя итог сравнительному анализу народной сказки и авторской в данном аспекте.

Таким образом, в народной сказке говорится о свадьбе, но ничего не говорится о любви героев. Почему? Потому что для народного восприятия мира главное – это обеспечение ПОРЯДКА. Обеспечить ПОРЯДОК важно и в природе – чтобы сезоны планомерно сменяли друг друга, чтобы каждый год был хороший урожай (и с помощью обрядов народ этому всегда способствовал, помогал!). Но обеспечить ПОРЯДОК важно и в социальной, общественной жизни. А это значит, что все должны быть устроены, а для этого у всех должны быть семьи, всех подросших детей надо либо поженить, либо выдать замуж. Поэтому в народной сказке никогда не говорится о мире чувств, но всегда говорится о том, что достигнут порядок: герои женятся. Именно поэтому народные волшебные сказки всегда с хорошим концом: в конце герой восстанавливает нарушенный в начале ПОРЯДОК.

Авторская литература отличается от народной как раз тем, что она заботится не о ВСЕХ (не о всей общине, в которой должен быть порядок), а о КАЖДОМ. Поэтому она говорит о внутреннем мире автора и его героев, о мире чувств.

В «Стойком оловянном солдатике» герой, когда начинаются его страшные приключения (когда его бумажную лодочку заносит под широкий мост), в тяжелую для себя минуту думает о танцовщице («Ах, если бы со мной была моя красавица танцовщица...» – пусть ребята найдут это в тексте). Когда солдатик начинает тонуть, он опять думает о ней: «Погружаясь на дно, он с грустью подумал о своей красавице...». Когда солдатик снова попадает в комнату и возвращается на стол, он с восторгом смотрит на свою танцовщицу («Оловянный солдатик так растрогался, что из глаз у него чуть не покатились оловянные слезы... – и далее: – ...Не мигая, смотрел он на танцовщицу...»). Попав в печку, «он чувствовал, что весь горит – то ли от огня, то ли от любви». Далее: «Но и в огне он... не сводил глаз с прекрасной плясуньи...». Таким образом, разыскав все фрагменты текста, в которых говорится о **чувствах героя**, школьники обнаружат, что солдатик постоянно думает о своей возлюбленной, что его сознание заполнено мыслями о ней.

После этого можно сообщить ребятам, что в мировой литературе очень много произведений (и прозаических, и поэтических) о любви, и большая их часть носит драматический характер («грустно заканчивается», как говорят дети). После этого можно спросить ребят: **почему, с их точки зрения, истории любви часто заканчиваются грустно?** Поскольку наши дети – жертвы телевизионной культуры, они свободно высказываются на эту тему. Выслушав предположения, можно сделать небольшое заключение, позволяющее подготовить ответ на самый последний вопрос к этой сказке. Идея этого заключения: любовь – очень сильное чувство, оно может заполнить человека целиком, но это чувство не всегда взаимное – и это источник страданий. (Например, уверен ли солдатик, что танцовщица отвечает ему взаимностью: посмотрите-ка в тексте... не уверен...) Во-вторых, даже если чувства влюбленных взаимны, им очень часто мешают обстоятельства, чтобы быть вместе (вмешиваются какие-нибудь злые силы, разлучает расстояние, возражают родители и т.д.). В этой сказке есть обстоятельства, которые препятствуют счастью солдатика и танцовщицы? (Злой тролль, маленький ребенок, ветер...) Таким образом, авторские сказки далеко не всегда заканчиваются благополучно: ведь их смысл – не в восстановлении порядка, они очень часто – о любви.

- Есть ли в солдатике черты героя волшебной народной сказки? (Вспомни его внешний вид и его приключения).

Ребята должны заметить, что солдатик – одноногий, то есть в нем есть та недостаточность (некая ущербность), которой, как правило, отмечен герой народной волшебной сказки. Каждый герой народной сказки непременно должен уйти из дома и – в борьбе с волшебным миром – либо совершить несколько подвигов (как правило три), либо выполнить трудные задания (тоже обычно три), после чего вернуться домой и жениться. Такова общая схема, которая, конечно же, варьируется в разных сказках. В данном случае солдатик (пусть и не по собственной воле) вылетает из дома в окно, вступив в невольную борьбу с волшебной силой (со злым троллем, который решил от него избавиться); совершает своеобразные подвиги: едет в лодочке по бурлящей канаве, преследуется крысой, его проглатывает рыба. Таким образом, Андерсен опирается на сюжетные особенности народной сказки, хотя под-

виг (поскольку это уже авторская сказка) понимается не как внешнее совершение каких-то действий, но как внутренняя готовность к смерти, как необыкновенная стойкость во время ужасных испытаний. Наконец, солдатик (как это можно наблюдать в «Хаврошечке» и «Сивке») побывал в брюхе у тотемного животного, в данном случае, у рыбы. После всех «подвигов», солдатик «возвращается» (пусть и не сам) домой, встречается со своей возлюбленной.

Таким образом, сказочник Андерсен соблюдает сюжетную схему народной сказки, но совершенно не следует миру ее ценностей. Для него (как и для всей авторской литературы) ценностью всегда является ВНУТРЕННИЙ МИР героев, мир их ЧУВСТВ и ПЕРЕЖИВАНИЙ.

Примечание. Из всей предложенной информации вы должны выбрать только то, что посылно вашим детям и что необходимо и достаточно для ответа на поставленный учебником вопрос.

■ Что общего у оловянного солдатика и танцовщицы?

Ту общность, которая роднит их как героев народной сказки, ребята отметят сразу: оба стоят на одной ножке (это не важно, что второй ножки танцовщицы солдатик сначала просто не заметил, важно, что она тоже, как и солдатик, стоит на одной ножке, а это очень трудно, для этого требуется стойкость!). Если никто из ребят не заметит ничего кроме этого, можно и завершить обсуждение вопроса. Но если будут еще какие-то попытки найти что-то общее, есть смысл продолжить обсуждение. Идея дальнейшего рассуждения: Ни солдатик, ни плясунья не принимали участия в общем ночном веселье кукол: оба молча наблюдали все это. Когда солдатик вернулся домой после своих приключений, он не спускал глаз с танцовщицы: молча на нее смотрел, и она отвечала ему тем же. Танцовщица разделила судьбу солдатика, сгорев в огне (неважно, что так случилось по воле обстоятельств). Таким образом, оба они не только стойкие (стойкость плясуньи восхищает солдатика: это то, что свойственно ему самому, что роднит его с нею), но и умеющие глубоко чувствовать.

■ Если бы солдатик был героем народной сказки и побывал в брюхе у рыбы, он бы погиб?

Смысл вопроса в том, чтобы еще раз обратить внимание ребят на доступную их пониманию специфику авторской сказки: в ней

действуют иные законы, хотя она и держится сюжетной канвы, которая характерна для народной сказки. В авторской сказке пребывание в брюхе у тотемного зверя не спасает героя от смерти. Рыба – не является волшебным помощником оловянного солдатика! В народной сказке, если бы герой прошел сквозь зверя, это помогло бы ему в дальнейшем, потому что этот зверь непременно был бы его волшебным помощником.

- О чем думал солдатик (во время своего приключения) в те минуты, когда ему было особенно страшно?

Вопрос для слабого ученика, который найдет в тексте те отрывочки, которые уже по сути обсуждались в классе. Но теперь ученику надо будет расширить наши представления о размышлениях солдатика, поскольку они касаются не только танцовщицы, но и того, что смерть надо встречать мужественно.

- Как ты понимаешь смысл этих строчек: «Он чувствовал, что весь горит – то ли от огня, то ли от любви, – он и сам не знал»; «Ветер подхватил прекрасную танцовщицу, и она, как бабочка, порхнула в печку прямо к оловянному солдатiku»? От чего горел солдатик: от огня? от любви? Что толкнуло танцовщицу в печку: ветер? любовь?

Смысл вопроса – обратить внимание школьников на то, что самые важные и драматические события (гибель солдатика и танцовщицы) дважды мотивированы, то есть объяснены двумя разными причинами. Одно объяснение – это то, которое мог бы дать незаинтересованный внешний наблюдатель, смотрящий на то, что происходит, глазами равнодушными и даже не догадывающийся о том, что у игрушек есть душа и внутренняя жизнь. Для такого наблюдателя солдатик, конечно же, сгорел от огня, а танцовщица, естественно, попала в печку случайно: ветер подул. И никаких других объяснений и быть не может. Другое объяснение – то, что ориентируется не на внешнюю сторону событий, а на другую, невидимую простому глазу внутреннюю жизнь героев. Для такого взгляда, взгляда поэтического, который умеет проникать в сущность явлений, который видит не только то, что на поверхности, но и то, что скрыто от посторонних глаз, – происходящие события имеют и другую сторону, и другую причину. И это связано с миром чувств героев, с их внутренней жизнью. С точки зрения этого восприятия, солдатик сгорает не только от огня, но и от любви; танцовщица попадает в огонь не только потому, что открылась

дверь и подул ветер, но и для того, чтобы разделить судьбу с оловянным солдатиком.

- Почему мир человеческих чувств называют и хрупким, и прочным?

К этому вопросу учебник на протяжении всей главы будет обращаться трижды, показывая разные оттенки содержащегося здесь смысла.

В контексте сказки Андерсена мир чувств можно назвать прочным, потому что он не боится никаких испытаний – в минуты крайней опасности, перед лицом смерти, и даже просто в последние секунды жизни солдатик думает о своей танцовщице. Значит, мир чувств очень прочный – он не боится смерти. Нравственный аспект того, что мир чувств хрупкий (то есть то, что человек раним, что его легко обидеть, «разрушить» и т. д.), на материале сказки показать нельзя. Здесь можно показать только физическую хрупкость, буквальную разрушаемость этого мира: духовно солдатик очень стойкий, но это не спасает его от физической гибели.

Дмитрий Кедрин. «Все мне мерещится...»

- Для чего многие определения в этом стихотворении поэт повторяет дважды?

Чтобы ребята оценили содержательность повтора, учителю необходимо пару раз самому вслух прочитать стихотворение: тогда на уровне интонации школьники почувствуют атмосферу детства и волшебных сказок с их повторами (жили-были, давным-давно, далеко-далеко...).

В данном стихотворении повтор – не единичная черта, но яркая особенность, которая помогает поэту воссоздать щемящую картину далекого уютного прошлого, а читателю попасть в эту чарующую атмосферу детства.

- Какая строчка в тексте помогает ответить на этот вопрос?

Строчка «Детство мое вспоминается мне».

- Как ты определишь жанр этого стихотворения? Его можно напеть?

Вопрос нацелен на то, чтобы школьники обнаружили песенность этого размера. Каждая строчка почти симметрично распадается на две части:

Все мне **мерещится** / поле с гречихою,
В маленьком доме / сирень на окне,
Ясное-ясное, / тихое-тихое
Летнее утро / **мерещится** мне.

Мне **вспоминается** / кляча чубарая,
Аист на крыше, / скирды на гумне,
Темная-темная, / старая-старая
Церковка наша / **мерещится** мне.

Чудится мне, / будто песню печальную
Мать надо мною / поет в полусне,
Узкая-узкая, / дальняя-дальняя
В поле дорога / **мерещится** мне.

Где ж этот дом / с оторвавшейся ставнею,
Комната с пестрым / ковром на стене...
Милое-милое, / давнее-давнее
Детство мое / **вспоминается** мне.

Вспомните (для себя – не для детей!) знаменитое тургеневское стихотворение, написанное тоже четырехстопным дактилем (**та-та-та|та-та-та|та-та-та|та-та-та**), которое мы давно воспринимаем как песню (музыка А. Абазы):

Утро туманное, / утро седое,
Нивы печальные, / снегом покрытые,
Нехотя **вспомнишь** / и время былое,
Вспомнишь и лица, / давно позабытые...

Любопытно то, что этот размер чаще всего связан с темой воспоминаний.

- Почему поэт пользуется такими словами: «мерещится», «чудится»? Какое настроение создается в стихотворении?

Неприменно спросите детей: Какими глаголами пользуется поэт, и где именно они находятся в стихотворении? Они обнаружат, что это глаголы *мерещится* (повторяется 4 раза), *чудится*, *вспоминается* (повторяется 2 раза) и глагол *поет*. Почти все глаголы (кроме глагола *поет*) обозначают хрупкий и призрачный мир воспоминаний – мир мечтаний и грез лирического героя, мир его детства, который как будто где-то еще существует – надо только поднапрячь память. Сами глаголы *мерещится*, *чудится* выбраны поэтом потому, что с их помощью можно передать зыбкость, призрачность и хрупкость воспоминаний. В первых трех строфах

глаголы словно забирают в кольцо, окружают ту часть строфы, которая находится в середине – то есть поэт самой композицией строф обозначает ту запрятанную в глубине души сердцевинку, которую очень ценит лирический герой, которая связана для него с драгоценными воспоминаниями о детстве, о матери, об отчем доме.

Какое настроение создается в стихотворении? Важно, чтобы дети делали попытки самостоятельно определить и назвать это достаточно сложное настроение, в котором есть, с одной стороны, тепло и уют образа детства, щемящее чувство любви к тому, что мы называем малой родиной, отчим домом; с другой стороны, – грусть от того, что все это невозвратно.

- А можно поместить это стихотворение в главу «Родная сторона»? А в главу «Мир нуждается в нашей защите»?

Эти вопросы необходимы для того, чтобы дети понимали, насколько богат и разнообразен эмоциональный мир стихотворения: его можно рассматривать и как стихотворение о родной стороне, по которой тоскует лирический герой; и как стихотворение, посвященное заповедным уголкам нашего сердца, нашего внутреннего мира – тем уголкам, которые нельзя забывать, нельзя предавать, которые нуждаются в нашем бережном отношении, в нашей защите. Вместе с тем пусть дети вспомнят, в какой главе «живет» это стихотворение (глава называется «Такой хрупкий и такой прочный мир чувств»), и постараются объяснить, почему оно сюда помещено: мир детства, о котором тоскует лирический герой, – мир его воспоминаний, – это **хрупкий мир**, поскольку воспоминания стираются, да и самому герою неизвестно уже, где все то, что он так любит; вместе с тем этот же мир детства – **прочный мир**, поскольку он всегда в душе героя, поскольку герой в любую минуту может мысленно вернуться в свое прошлое, которое ему так дорого.

Иван Бунин. Детство

- Герой стихотворения Ивана Бунина совсем по-другому вспоминает свое детство. Так в чем же разница? Подтверди свое мнение строчками из текста.

Уточним этот вопрос для ребят таким образом: Что именно вспоминается лирическому герою Кедрина? А что вспоминает герой Бунина?

Должно быть простое, но как-то упорядоченное перечисление: чтобы мы могли представить себе картинку того, о чем говорит герой.

Поможет школьникам выяснить, что герой Кедрина вспоминает прежде всего свою деревню (гречишное поле, узкую дорогу, скирды на гумне, церковку, лошадку, родной домик с оторванной ставней, аистов на крыше, а внутри дома – сирень на окне и пестрый коврик на стене) и свою мать.

Герой же Бунина вспоминает не просто бор как отдельно существующую пейзажную картину: он отличается какой-то сверхчувствительностью и очень хорошо помнит свои пережитые в детстве впечатления и ощущения от этого бора: запахи (сухого смолистого аромата леса, даже запах зноя и сухости солнечного света), световые эффекты («повсюду *блеск*, повсюду *яркий свет*»), разнообразные тактильные ощущения («песок – как *шелк*», «кора *груба*, морщиниста, красна, но так *тепла*, так солнцем вся *прогрета*»). Лирический герой Бунина помнит СЕБЯ прежде всего, СВОИ ощущения от окружающего мира, а не сам окружающий мир, как герой Кедрина. Можно попросить ребят: Найдите те строчки, где герой стихотворения осознает свой возраст. К какому приему прибегает поэт, чтобы нам об этом рассказать? Речь идет о строчках:

...Прильну к сосне корявой
И чувствую: мне только десять лет,
А ствол – гигант, тяжелый, величавый.

Ребята должны обнаружить прием контраста. Даже осознание возраста лирическим героем держится на выделении его из окружающего мира: он противопоставляет себя величественному и старому лесу.

- К характеристике какого из двух героев можно отнести эти выражения:
 - радость жизни, светлая грусть;
 - яркие ощущения, щемящее чувство;
 - тепло воспоминаний, свежесть восприятия мира?

Этот вопрос позволяет школьникам еще раз осознать разницу образов детства, созданных поэтами. После тщательной работы с текстами школьники без затруднений определяют, что выражения «радость жизни», «свежесть восприятия мира» и «яркие ощу-

щения» – характеризуют лирического героя Бунина, а все остальные – лирического героя Кедрина.

Можно, завершая сравнительный анализ, спросить ребят: какой образ детства им ближе – созданный в стихотворении Кедрина или в стихотворении Бунина?

Марина Цветаева. «Красною кистью...»

- Как ты понимаешь выражения «рябина зажглась», «спорили сотни колоколов»?

Поскольку мы не вводим термина **метафора**, школьники должны осознать прелесть образов, созданных поэтессой, как построенных на основе приема **сравнения**. Вопрос нацеливает школьников на то, чтобы они объяснили смысл, расшифровали эти «сравнения», а потом, на втором шаге, оценили их красоту и оригинальность.

Почему поэтесса не говорит о том, что рябина покраснела, а говорит о том, что она «красною кистью... зажглась»? Важно, чтобы дети почувствовали заложенный в этом образе оттенок праздничности, ассоциацию с фейерверком, с огоньками. Почему о колоколах сказано, что они «спорили»? Поэтесса создает образ шумной многоголосицы: раз спорили – значит, звучали на разные голоса, значит, перебивали друг друга: опять впечатление праздника, но уже не зрительное, как в первом случае, а слуховое.

- Какую картину ты представляешь, когда читаешь две первые строфы стихотворения?

Это вопрос для не очень сильного ученика, который должен обобщить то, что уже прозвучало на уроке: создается атмосфера праздника, субботы, ярких нарядных осенних улиц, разнообразного колокольного звона. Именно в такой атмосфере красоты и праздника родилась лирическая героиня, то есть родился ПОЭТ.

- О чем же говорит героиня в последней строфе: только ли о любви к рябине?

Ответ на этот вопрос подготовлен теми комментариями учебника, которые помещены сразу после стихотворения и которые предшествуют блоку вопросов. Ребята должны интуитивно почувствовать необходимость использования этих комментариев. С их невольной помощью (**не хотелось бы**, чтобы вы велели школьникам еще раз перечитать комментарии; эти комментарии сами

должны как-то подействовать на сильных учеников) школьникам удастся обнаружить тот контраст, который содержится в строчках «жаркой рябины горькую кисть». К яркому ощущению праздника, с которым для лирической героини связан образ рябины как образ ее детства, прибавляется новый оттенок: это уже не только *жаркая* рябина, но и *горькая* рябина.

- Какой из лирических героев – Дмитрия Кедрина или Ивана Бунина – больше похож на героиню Марины Цветаевой?

Мы, безусловно, соглашаемся с мнениями ребят, с их личным восприятием каждого стихотворения (даже после подробной работы всегда остается место для личного ощущения и собственного восприятия). Но было бы неплохо, если бы школьники обнаружили в стихотворении Цветаевой и то, что роднит ее лирическую героиню с героем стихотворения Бунина, и то почти неуловимое настроение, которое связывает это стихотворение со стихотворением Кедрина. Конечно, второе не обязательно: это слишком сложно!

Итак, в стихотворении Цветаевой – такое же яркое жизнеутверждающее начало, какое есть в стихотворении Бунина: образ самой героини – в центре создаваемого мира: «Я родилась», причем есть такое же внимание к зрительным, слуховым и вкусовым ощущениям (пусть разыщут и перечислят). Вместе с тем, сам метр (использование трехсложника, дактиля, как и в стихотворении Кедрина: та-та-та) придает стихотворению оттенок светлой грусти, сообщает ему то самое шемящее чувство, о котором мы говорили, анализируя стихотворение Кедрина.

И еще одно примечание. Вы должны сами выбрать из анализа ВСЕХ стихотворений ТОЛЬКО ТО, что близко вам лично, что будет ПОСИЛЬНО И ИНТЕРЕСНО и главное – НЕ СКУЧНО вам и вашим детям. Предлагаемые комментарии содержат избыточный материал потому, что у всех преподавателей разный опыт, разные предпочтения: чтобы вы смогли сориентироваться и выбрать то, что считаете нужным. Этот принцип – ОТБОРА НУЖНОГО – сохраняется в отношении всех (не только поэтических) текстов учебника: вы вправе пропускать те вопросы учебника, которые считаете трудными и скучными, которые спровоцируют «пробуксовывание» класса, погасят интерес вместо того, чтобы поддержать и развить его. Помните: вы – занковцы, а значит, должны творчески и ответственно, разумно и избирательно подходить ко всему материалу, который предлагается учебником

и комментариями. Ведь весь этот материал – не истина в последней инстанции, но только **намеченный путь**, по которому автор предлагает пойти всем вместе. А вот уж как одеться для этого пути, какую обувь выбрать, идти налегке или чересчур гружеными – это **надо решать на месте**, то есть каждый раз по-разному, с учетом своих собственных возможностей вынести трудности пути, с учетом разных возможностей школьников преодолеть эти трудности.

Иван Тургенев. Воробей

- Если бы Иван Сергеевич Тургенев не дал своему произведению названия, как бы его можно было озаглавить? Какие строчки в тексте помогают тебе придумать название?

Смысл начинать обсуждение с оценки названия в том, что название удерживает целостный образ и целостное впечатление от текста. Поэтому этот вопрос сразу нацелен на выявление его смысла. Смысл рассказа определен самим автором в последних трех абзацах: именно там автор говорит о силе, которая сильнее воли, – о силе любви.

- Действительно ли любовь – сила?

Вопрос не является абстрактным и умозрительным: это вопрос к данному тексту и рассчитан на то, что не очень сильный ученик найдет этому подтверждения в тексте, то есть перечитает 4-й и 5-й абзацы (именно 4-й и 5-й, а не два следующих за ними, где об этом говорится от имени автора!).

Этот вопрос возможно читать сразу вместе со следующим вопросом, а можно этого и не делать.

- Какой эпизод производит самое сильное впечатление? А как это удастся автору?

Этот эпизод был только что выделен. Чтобы он был полным, необходимо, чтобы в него вошли 4-й, 5-й и 6-й абзацы. Теперь нужно проанализировать: как автору удастся произвести на читателя такое сильное впечатление? Надо отметить, что автор отличается необыкновенной наблюдательностью и подбирает очень точные слова и выражения, которые нам помогают представить всю сцену. Во-первых, автор пользуется хорошо знакомым школьникам **приемом контраста**: крошечный воробей «камнем упал перед самой ее (собаки) мордой» (мы сразу представляем эту разницу размеров); маленькая птичка прыгает «в направлении зубастой

раскрытой пасти»; собака представляется этому крошечному существу «громадным чудовищем». Во-вторых, автор использует очень **точные определения** и характеристики: воробей *взъерошенный, искаженный*, бросился в сторону собаки *с отчаянным и жалким писком*; его маленькое тело *трепетало от ужаса*; голосок *одичал и охрип*. В-третьих, автор прибегает к **приему повтора**, который всегда оказывает на читателя сильное эмоциональное воздействие: *он ринулся спасать, он заслонил собой свое детище; он замирал, он жертвовал собой*.

- Как ты понимаешь слово «благоговение»? Какие явления в жизни могут вызвать это чувство?

Смысл вопроса в том, чтобы школьники, уже посмотревшие объяснение этого слова у Консультанта, «присвоили» его значение: сначала от собственного имени проговорили, как же они понимают это слово, а потом на собственных примерах окончательно сделали это понятие лично значимым.

Если собственных примеров у школьников не родится, надо направить их мысль в сторону прежде всего мира нравственных чувств – благоговение вызывают: безграничная любовь (к другому человеку, к родителям и детям, к Отечеству, к любимому делу, к животным...), преданность, верность, самопожертвование, мужество и т. д.

Но благоговение может вызывать и одаренность человека, его талант, его гений, поскольку плодами этого гения многие годы и столетия живет человечество. Таков талант гениев литературы и искусства: тех поэтов и писателей, художников и композиторов, архитекторов и скульпторов, чьи произведения вносят красоту и смысл в нашу жизнь, питают наше воображение, воспитывают мир наших чувств. Можно вспомнить и о гении всех ученых и изобретателей, чей талант также не может не вызывать благоговения: благодаря смелости их мысли люди так много знают о мире, у нас есть самолеты и поезда, телефоны и компьютеры, вся техника, помогающая нам в жизни и т. д. Можно направить мысль школьников и в сторону наших эстетических чувств, – благоговение вызывают: красота природы и красота произведений искусства.

- Оправданно ли помещен «Воробей» Тургенева в эту главу? Кстати, а ты помнишь, как она называется?

Глава называется «Такой хрупкий и такой прочный мир чувств». Выслушав мнения школьников, необходимо еще раз под-

вести их к обобщению (мы его уже делали после анализа стихотворения Кедрина), которое поможет им в анализе непростого текста Сергея Козлова «Лисичка».

Смысл этого обобщения в очередном анализе названия главы: мир чувств называется хрупким, поскольку человек (и любое живое существо!) очень раним – и физически, и нравственно раним (человека, например, очень легко обидеть). Вместе с тем мир чувств можно назвать прочным, поскольку настоящие, сильные чувства не боятся ни разлуки, ни даже смерти (как в случае с воробьем).

Сергей Козлов. Лисичка

- Почему рассказ Сергея Козлова назван «Лисичка»? Разве он о лисичке? Есть более «подходящее» название?

Смысл вопроса – в создаваемой провокации. Если вы обратите внимание на самый последний вопрос к тексту, то он опять возвращает детей к обсуждению названия. Просто в самом конце, когда пройден сложный путь анализа этого текста, когда у детей появился уже опыт осмысления рассказа, они могут по-другому ответить на этот же вопрос.

Хорошо было бы, если бы дети придумали свои названия, пусть самые простые: «Ежик и Медвежонок», «Медвежонок и золотой гриб», – неважно какие. Важно потом, в самом конце, вернуться к ним и сравнить их с авторским названием.

- Почему плакал Медвежонок? Чего бы ему хотелось (хотя он и понимает, что это невозможно)?

Важно, чтобы дети поняли внутреннюю драму Ежика. Очень сильное **эстетическое переживание** – переживание красоты мира («Это был *необыкновенный* осенний день! Было *столько* синевы, *столько* огненных листьев, *столько* солнца, *что* к вечеру Медвежонок заплакал») впервые заставило его задуматься над тем, что эта красота не вечна, что «все проходит», все заканчивается, все в конце концов исчезает («Не хочу! Не хочу, слышишь? ... Чтобы все уходило, улетало! – крикнул Медвежонок»). Медвежонок хотел бы «остановить мгновение». Помните у Гете: «Остановись, мгновение, ты прекрасно!»

- С тобой было что-то подобное: когда настолько красиво, что плакать хочется?

Даже если мы услышим несколько неправдоподобных и сочиненных историй, это будет очень ценным: дети, пусть в своем воображении, примеряют на себя важнейшее эстетическое переживание.

- Найди и зачитай описание пути Ежика и Медвежонка на гору. Зачем автор перечисляет все эти страшные для жизни леса подробности? Что это за прием: после картины разрухи показать прекрасный золотой гриб?

Все эти подробности как будто подтверждают тревожное и драматическое восприятие мира Медвежонком: действительно, все прекрасное в конце концов стареет и разрушается. Но писателю эта картина лесной разрухи необходима и для того, чтобы по контрасту с ней показать нарождающееся, молодое и прекрасное – гриб лисичку.

- О чем же Ежик пытается сказать Медвежонку, показывая ему лисичку?

Во-первых, Ежик показывает Медвежонку, что лес все время обновляется, что красота – вечна: на смену погибающему приходит новое – молодое, крепкое, красивое. Ежик показывает только что родившийся, очень красивый золотой гриб. Во-вторых, Ежик пытается показать Медвежонку, насколько Медвежонок счастливее той же лисички: лисичка совершенно одна и совсем не переживает своего одиночества. У Медвежонка же есть любящий его и любимый им Ежик, поэтому он, Медвежонок, просто не имеет права отчаиваться. «Красота – не погибает! Ты – не одинок!» – вот, по сути, то, что говорит Ежик.

- Это обязательно должна была быть лисичка? Почему же рассказ назван «Лисичка»?

Конечно, это могло быть что-то другое. Важно, чтобы это было **конкретное чудо** – то конкретно прекрасное, что производит впечатление в данный момент – здесь и сейчас. Поскольку Медвежонок очень эмоциональный, поскольку на него сильно воздействуют именно зрительные образы (пусть вспомнят, отчего именно он расстроился!), его бесполезно было уговаривать и убеждать, – ему надо было что-то показать. Ежик вспомнил то конкретно прекрасное, что он недавно видел на горе (лисичку), и поволок туда Медвежонка, чтобы убедить его в вечности красоты с помощью конкретного примера. Рассказ назван «Лисичка» потому,

что лисичка – это конкретный пример обновления леса и всего живого, это то конкретное чудо, с помощью которого Ежик пытается успокоить расстроенного Медвежонка.

Ранран. «Осенний дождь во мгле!..»

- Какие чувства испытывает герой этого хокку? – Если судить по первой строчке? (Обрати внимание на каждое слово!)

Важно, чтобы ваши дети задумались над теми ассоциациями, которые вызывает каждое слово: *осенний* – увядание природы, грусть, ...; *дождь* (да еще осенний) – грусть, тоскливое настроение, ...; *во мгле* (да еще *осенний дождь*) – тягостное, тревожное настроение. Таким образом, целая нитка эмоций, где каждая новая бусина по-своему обозначает тягостное и безрадостное чувство, усиливает настроение грусти и тоски. Более того, строчка в целом заканчивается восклицанием: «Осенний дождь во мгле!» – это словно крик отчаяния.

- А как ты понимаешь две последние строчки: чем озабочен герой? Чего бы ему очень хотелось?

Лирический герой явно напряженно всматривается в окно, он находится в состоянии ожидания: а вдруг к нему кто-нибудь придет, и это тяжелое настроение одиночества развеется. Лирическому герою явно очень хочется с кем-то пообщаться, с кем-то разделить свое одиночество и свою тоску.

Марк Шагал «Часы»

- Найди в галерее картину Марка Шагала «Часы». О чем она и почему так называется?

Чтобы ответить на эти вопросы, рассмотрим картину поподробнее.

Что в этой картине кажется самым необычным? (Разномасштабность изображений, контрастность размеров: часы кажутся гигантскими по сравнению с крошечной фигуркой человека у окна.) Как называется подобный прием в литературном произведении? (Контраст.) Как вы думаете, что хотел сказать художник, используя этот прием? (Художник подчеркивает, что в этой комнате царит ВРЕМЯ: его протекание ощущается физически, оно словно давит, наваливается непосильной ношей, часы тикают и тикают, маятник раскачивается и раскачивается, а в жизни человека у окна ничего не меняется. Художник рассказывает о тягост-

ном одиночестве маленького человека, задавленного грузом времени, которое не наполняется никакими событиями.) Как художник передает признаки жизни в этой пустынной комнате и в каком месте картины они сконцентрированы? (Человек сидит на стуле с волнистой спинкой, на переплете окна – маленькая белая ручка, над окном – кружевная шторка, в черном проеме окна – синий блик ночи. Таким образом, в этой пустой огромной комнате с гигантскими часами есть крошечный обжитой уголок, где сидит человек и задумчиво смотрит в окно.)

Что вы можете сказать о цветовой гамме этой картины? Каким чувствам и какому состоянию души соответствует такая гамма? Грязновато-темно-желтая гамма картины создает в целом тоскливое ощущение; причем если слева от часов – в той части, где находится человек, – цветовое решение фона как-то откликается на присутствие человека: соответствует состоянию одиночества, настроению безрадостному, сумрачному, связанному, возможно, с ожиданием каких-то перемен, то справа от часов – в той части фона, которая ровно окрашена, – нет уже никаких признаков жизни: фон представляет собой однотонную плоскость. Возможно, свет лампы так ровно окрашивает кусок стены: во всяком случае, это та часть пространства комнаты, которая воплощает собой как раз это абсолютное равнодушие Времени к заботам маленького человека, никак не откликается на его внутреннее состояние и настроение (а всякий человек бесконечно мал в сравнении с Временем).

Теперь можно вернуться к вопросам учебника:

■ О чем эта картина и почему так называется?

Эта картина о безграничной власти Времени над человеком, которая становится особенно очевидной, если человек **одинок**. Называя картину «Часы», художник, очевидно, имел в виду не просто эти конкретные французские часы, но часы протекания жизни, когда становится особенно очевидно, насколько одинокий человек мал и беспомощен в жизни.

Михаил Лермонтов. «На севере диком стоит одиноко...»

■ Какие слова подбирает поэт, чтобы подчеркнуть обособленность и сосны, и пальмы, чувство одиночества?

Говоря о сосне, поэт пишет, что она стоит «на голой вершине» (то есть на вершине, на которой нет никаких признаков жизни),

а эта вершина находится «на севере диком» (диком – то есть не обжитом, безлюдном). Говоря о пальме, поэт пишет, что она – «в пустыне далекой» (пустыня – тоже безжизненное и труднодоступное место), что она «одна и грустна» и растет «на утесе горячем». Таким образом, постоянно подчеркивается одиночество и сосны, и пальмы. А то, что сосна находится на совершенно другом конце света (сосна – на севере, а пальма – на востоке, «в том крае, где солнца восход»), лишь усиливает возникшее чувство одиночества.

- Ты знаешь, конечно, выражение «горючие слезы», а что значит «горючий утес»?

Горючие слезы – это горькие слезы; пригорюниться, горюниться (от горе) – горевать, печалиться. Отсюда, видимо, «на утесе горячем» – это на утесе печальном.

- Какое впечатление оставляют картины природы: безлюдности, заброшенности, сказочности, красоты, величия?

Этот вопрос необходим для того, чтобы выбить восприятие школьников из только что созданного стереотипа: чтобы они вывели созданный поэтом образ за рамки того «чувства одиночества», о котором мы только что говорили, то есть обнаружили, что впечатление безлюдности – это не единственное впечатление, которое оставляют созданные поэтом картины природы. Впечатление **сказочности** создают строки: «И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим / Одета, как ризой, она» или «... на утесе горячем / Прекрасная пальма растет». Впечатление **величия** создают две первые строчки первой строфы и две первые строчки второй строфы. Более того, созданные поэтом пейзажные картины, «героями» которых являются сосна и пальма, – не только величественны, но и красивы, **прекрасны**.

- Это стихотворение о природе?

У школьников есть крошечный опыт работы с лермонтовскими образами – во втором классе мы рассматривали «Утес», и там ход был таким же: сначала оценили красоту и точность пейзажных картин, потом обнаружили, что это – метафора человеческих отношений.

В данном случае более развитые учащиеся в состоянии сами заметить, что речь идет о тоске сильного, красивого, мощного, но очень одинокого создания по общению с таким же красивым, достойным и таким же одиноким созданием. Драма этих пережива-

ний – в понимании того, что если все же такое равное мне и достойное меня создание и существует, но только на краю земли, в другой ее стороне, то есть драма – в понимании несбыточности мечты.

- Какой прием лежит в основе созданных поэтом образов?

Олицетворение.

- Важно ли для смысла стихотворения то, что поэт одухотворяет и сосну, и пальму?

Безусловно: если бы образы были не живыми, это была бы пейзажная зарисовка, а не стихотворение о драме человеческого одиночества.

- Какое настроение несет в себе стихотворение: мрачное, грустное, печальное, торжественное, тревожное, безысходное, мечтательное, светлое? Можно ли охарактеризовать его одним словом?

Поскольку мы уже пытались создать объемную и разнообразную картину, рассуждая о тех впечатлениях, которые оставляют картины природы (отмечали, что это впечатления не только безлюдности, но и сказочности, красоты, величия), постольку мы уже подготовили почву для ответа на этот вопрос: стихотворение не может нести в себе какое-то одно настроение. В нем выражает себя очень сложное настроение, в котором есть и печаль, и торжественность, и мечтательность, и безысходность.

- Чувство одиночества – сложное чувство?

Это уже риторический вопрос. Всем ходом обсуждений мы уже на него ответили.

Михаил Лермонтов. Парус

- «Парус» был положен на музыку. Не приходилось слышать? Это какая по характеру должна быть музыка?

Идеально было бы сначала порассуждать, а потом дать школьникам послушать «Парус», положенный на музыку А. Варламовым: эту популярную мелодию может напеть сам учитель, если позволяет слух, может напеть или наиграть преподаватель музыки. Но можно вполне обойтись и без этого.

Для себя учитель может определиться с метром и размером: это четырехстопный ямб (который вы всегда можете проверить по любой строчке из «Евгения Онегина», например,

«Мой дядя самых честных правил»), и ритм первых двух строчек может быть обозначен так:

та-та, | та-та, | та-та, | та-та | та
та-та, | та-та, | та-та, | та-та,

то есть уже сам ритм (без учета содержания) – ясный и жизнерадостный.

Итак, какая по характеру это должна быть музыка? Идея ответа: Характер предполагаемой музыки должен быть напрямую связан с характером интонаций, а в стихотворении сочетаются восклицательная интонация (она присутствует в каждой строфе!), вопросительная интонация (в первой строфе к ней обращаются два раза) и интонация размышления, которая обозначена многоточием (есть в каждой строфе).

Таким образом, стихотворение интонировано очень разнообразно и очень эмоционально (три раза – восклицание; два раза – вопросы, три раза – многоточие), что вызывает и представление о музыке, в которой чередуются радость и тревога, повышение и понижение интонации и которая исполняется не размеренно, но, напротив, стремительно, в нарастающем темпе, с нарастающей громкостью.

■ О каком одиночестве говорит в данном случае поэт?

Идея ответа: Поэт говорит об одиночестве добровольном – одиночестве неумной и ищущей души, которая жаждет сильных впечатлений и переживаний, бросается навстречу приключениям, уходя от спокойной и размеренной жизни.

■ Какое в целом настроение создается? А если судить по знакам препинания? Прочитай те строчки, из которых видна приподнятость чувств и радость жизни.

Важно, чтобы школьники почувствовали жизнеутверждающее настроение стихотворения: поэт создает образ одинокого мечтателя, который бежит от покоя навстречу риску и опасности и жаждет испытаний. Это настроение бодрости, полноты жизни, свежести чувств, это дух приключений и жажда борьбы. Если судить по знакам препинания, то (как нам сейчас повторит не очень сильный ученик) создается настроение радости и тревоги одновременно, взволнованности и приподнятости чувств. Пусть читают любые строки в подтверждение. Хотя важно услышать последнюю строфу в подтверждение задания.

Обратите внимание школьников на то, как поэт создает это впечатление крайней взволнованности: за счет некоего противоречия, контраста, внутрь которого, на перекресток которого помещается тот образ (ПАРУСА), судьба которого очень волнует лирического героя. Причем **каждая строфа строится одинаково**: в первых двух строчках говорится о самом парусе, во вторых двух строчках – о переживаниях лирического героя, его чувствах-размышлениях о судьбе паруса. Именно во вторых строчках – тот перекресток чувств, которые устремлены в разные стороны.

Возьмем **первую строфу**. В первых двух строчках лирический герой впервые говорит о парусе, а во вторых строчках он рассуждает о двух силах, которые словно тянут его в разные стороны:

Что ищет он в стране далекой?

Что кинул он в краю родном?..

Эти две строчки говорят о напряженном состоянии души самого лирического героя, который сочувствует парусу, пытается понять его устремления.

Во второй строфе в первых двух строчках – опять речь о парусе. Но теперь он уже ближе: он уже не просто белеет где-то вдали, но уже можно разглядеть и расслышать, что «мачта гнется и скрыпит». Во вторых двух строчках (вы можете называть их третьей и четвертой строчкой) вместо образа двух стран – далекой и родной – появляется образ счастья, то есть тот образ, который мог бы объяснить «странное» поведение паруса: в конце концов все же ищут счастья! Все – но не парус! И вновь создается перекресток, в центре которого образ паруса. Лирический герой с недоумением отмечает:

Увы, – он счастья не ищет

И не от счастья бежит!

Получается, что парус – совсем не такой, как все: он и не убегает от счастья и не стремится к нему!

В третьей строфе в первых двух строчках – снова речь о парусе; лирический герой окружает его необыкновенно гармоничной картиной:

Под ним струя светлей лазури,

Над ним луч солнца золотой...

В мире царит такая красота, – но парус совершенно не хочет ею наслаждаться!

В заключительных двух строчках вместо образа счастья, к которому должны стремиться «нормальные» души, – образ бури, к которой стремится парус:

А он, мятежный, просит бури,
Как будто в бурях есть покой!

В последних двух строчках тоже есть то напряжение, которое присутствует в последних строчках всех предыдущих строф. Это напряжение – в том восхищенном недоумении, которое звучит в словах лирического героя: он будто бы и не понимает поведения паруса и вместе с тем восхищается им: «А он, мятежный, просит бури, / Как будто в бурях есть покой!».

Надо объяснить школьникам смысл самой последней строчки, поскольку они не видят никаких причинно-следственных связей в рассуждении лирического героя.

Логика здесь такая: «парус» – это один из двух героев стихотворения: есть только парус и сам лирический герой, который его наблюдает и комментирует его поведение, его не устраивает та жизнь, которой он жил раньше и которой живут все. «Парус» пытается вырваться за сковывающие его рамки: покидает родину, бежит от счастья. Парус ищет смысл жизни, хочет обрести себя в этой жизни, а значит, найти место своей растревоженной, неудовлетворенной, взволнованной душе. А найти себе место – это значит, согласно словарю XIX века (когда жил Лермонтов), успокоить свою душу, найти своей душе покой. Вот это и вызывает такое восхищение и одновременно недоумение лирического героя: как же можно стремиться найти покой своей душе и отказываться от гармонии и счастья, жаждать бури, устремляться как раз к тому, что начисто лишает покоя!

Примечание. Стихотворение, несмотря на традицию его изучения в начальной школе, является достаточно сложным. Поэтому вы можете свести анализ к тому минимуму, который доступен уровню развития ваших детей. Еще раз прочитайте вопросы учебника к «Парусу» и убедитесь в том, что анализ может быть чрезвычайно простым и доступным детям, – почувствуйте снова, что вам совсем не страшно!

ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ. «Красота спасет мир»

Работа с эпиграфом к главе

Важно, чтобы ребята вспомнили, откуда – из какой сказки Сергея Козлова – взяты эти строчки. (Это «Ежик в тумане», учебник 2 класса). Пусть вспомнят и другие сказки и стихи Козлова («Красота», «Черный омут», «Лисичка», «В небе туча хмурится»). Можно спросить: В каких произведениях Козлова речь идет о том, что красота помогает жить? («Ежик в тумане», «Красота», «Лисичка», «В небе туча хмурится»). После того, как это обсудили, предлагаем почитать еще один текст Козлова.

Примечание. У текстов С. Козлова очень сложная природа: это такие поэтические притчи, а не сказки или рассказы. Поэтому чрезвычайно сложно определить их жанр, пользуясь привычным для детей определением «сказка» или «рассказ». В связи с этим «Лисичка», например, названа рассказом, поскольку, несмотря на то, что действующими лицами являются Ежик и Медвежонок, обсуждаемая проблема и характер переживаний – совершенно не сказочные. А текст «Как Ежик с Медвежонком протирали звезды» квалифицирован как сказка: уж слишком сказочные обязанности у героев. Важно **не заниматься** работой по определению жанра в этих текстах!

Сергей Козлов. Как Ежик с Медвежонком протирали звезды

- Тебе понравилась эта сказка? Ты узнаешь героев? Героями каких других сказок Сергея Козлова они являются?

Это вопрос для самых слабеньких учеников: они должны еще раз озвучить то, что уже прозвучало. Если кто-то из самых внимательных детей заметит, что «Лисичка» – это не сказка, а рассказ, можно очень вскользь заметить, что все тексты Козлова являются в какой-то степени сказками (ведь их герои – звери), а в какой-то степени – рассказами (ведь переживания этих зверей не звериные, но человеческие; проблемы, которые обсуждаются, человеческие: проблема красоты жизни, проблема страха; проблема того, что все проходит и т.д.).

- Зачем надо протирать звезды? Расскажи, как это делает Ежик. А как – Медвежонок?

Первый из двух вопросов может быть понят (и это, как правило, происходит) не на уровне метафоры, не на уровне переносно-

го смысла, а на уровне тематического, сюжетного смысла: звезды надо протирать потому, что они запыленные; если их не протирать, их просто никто не увидит и т.д. Без озвучивания поверхностного сюжетного смысла невозможно будет перейти к метафорическому смыслу вопроса «О чем же эта сказка?» Таким образом, оба эти вопроса предназначены для не очень сильных учащихся. Второй из них предполагает внимательное вычитывание текста и его пересказ.

■ О чем же эта сказка?

Этот вопрос предназначен для сильных учеников, он требует уже обобщения. Вопрос затрагивает не тему (мы ведь уже обсуждали этот вопрос как тему), но идею произведения. Это знаменитая идея, с которой школьники еще не раз встретятся, читая в хрестоматии отрывки из «Маленького принца» А. Сент-Экзюпери, познакомившись в основной школе со знаменитыми строчками из Назыма Хикмета: «Если я светить не буду, / Если ты светить не будешь, / Если мы светить не будем: / Кто ж тогда рассеет тьму?» (в некоторых переводах: «развеет тьму»). Это идея необходимости ухаживать за ПЛАНЕТОЙ, на которой ты живешь, – ухаживать, чтобы всем было хорошо. И Ежик, и Медвежонок делают это – конечно, по-разному (и это очень **ценная мысль: мы все – разные!**), один более тщательно, другой более неуклюже, но это совсем не важно: главное, что оба **осознают необходимость** этого. (Ежик: «А как же иначе? – ворчал Ежик, беседуя сам с собой... – Если Медвежонок не протрет звезды, если я не протру звезды, то кто же протрет звезды?»; Медвежонок: «Удивительно, как это Ежику в голову пришла такая счастливая мысль! Ведь если бы Ежик не придумал чистить звезды, их бы давно уже никто не видел».)

■ А ты, хотя бы изредка, «протираешь звезды»?

Смысл вопроса – совсем не в том, чтобы получить отчеты детей в фальшиво-назидательном духе: что уже сделал каждый десятилетний ребенок, чтобы «всем было хорошо»...

Смысл вопроса – лишь в том, чтобы обозначить масштаб той идеи, которую содержит сказка, чтобы каждый школьник еще раз осознал ее метафорический смысл. Поэтому будет лучше, если, выслушав нескольких ребят (о том, как они заботятся о ком-то или помогли кому-то), учитель обобщит это следующим образом: очень хорошо, что все мы осознаем необходимость **бережного**

отношения к окружающему миру и окружающим людям: все наши незаметные и, казалось бы, крошечные усилия в этом направлении имеют огромную ценность: они позволяют сохранить нашу землю и тот душевный климат, который укрепляет веру людей в добро, во взаимопомощь, делает нашу жизнь радостной и осмысленной.

Те конкретные слова, которые помогут вам выразить эту идею и которые воспримут ваши ребята, вы, безусловно, подыскиваете сами.

Ёса Бусон. Хокку

- Нравится тебе образ, созданный поэтом? Прочитай две первые строчки, немного растягивая ударные гласные звуки в первых трех словах. А если ты, читая эти строчки, будешь помогать себе жестами, — какие это будут жесты? Какие фигуры будут вырисовывать твои руки? Зачем же нужна звукопись?

Смысл заданий и вопроса в том, чтобы помочь детям обнаружить тот пространственный образ, который создается в трехстишии: Бусон раздвигает пространство вокруг кленов, рассматривает их со всех сторон, ставит их в центр обзораемого мира, чтобы сказать: КРАСОТА видна отовсюду! Смысл звукописи объясняется у Консультанта Шалтая: звукопись помогает очертить огромное пространство вокруг кленов, развернуть целый мир вокруг них.

Виктор Драгунский. Девочка на шаре

Вопросы на с. 145:

- Какое впечатление на Дениса произвело цирковое представление? Он воспринял цирк так же, как и в первый раз?

Вопрос нацелен на внимательное вычитывание текста. Пусть кто-то один расскажет (не очень сильный ученик), как Денис в первый раз воспринял цирковое представление: на что он больше всего обращал внимание (на оркестр), что воспринял не так, как нужно (выступление акробатов). Пусть кто-то другой начнет отвечать на вопрос: что изменилось с возрастом в восприятии цирка и все ли изменилось? На этот вопрос могут отвечать уже несколько ребят. Важно, чтобы дети заметили одну особенность Дениса: его особую чуткость к восприятию красивого. Он в цирке отмечает яркие картины на стенах, красивый ковер в центре арены, блестящие качели под высоким потолком, красную «занавеску» (то есть

занавес) и одетых в красивые костюмы – красные с желтыми полосками – людей (это так называемая «униформа» – служители цирка). Денис отмечает синие-синие глаза девочки и ее длинные ресницы, ее серебряное платье с воздушным плащом. Денис настолько чувствителен, что он отмечает и особый запах цирка, и конкретное звучание музыки («музыка заиграла быстро-быстро и громко»; «оркестр заиграл тихую музыку, и было слышно, как тонко звенят золотые колокольчики на девочкиных длинных руках»). Таким образом, Денис отмечает то, на что другие дети, возможно, даже не обращают внимания. Вместе с тем какие-то присущие ему с раннего детства особенности восприятия остаются. Так, когда начинается представление и на арену выходит жонглер, Денис снова, как и в первый раз, воспринимает это сначала как «потеху». Хотя, увлекшись этим зрелищем, Денис все-таки признается, что «это было очень красиво». Все дальнейшее представление для Дениса делится на очень красивое (девочка на шаре) и либо глупо-уродливое (клоун с петухом), либо неинтересное и неестественное (львы).

- Как ты думаешь: если бы артист-жонглер выступал не до девочки на шаре, а после нее, он понравился бы Денису? А если бы девочка на шаре не выступала в тот день, Денису понравился бы клоун с петухом? А львы?

Вопросы нацелены сразу на обозначение двух моментов: восприимчивость Дениса к красивому и его восприимчивость к смешному. Идея ответа на первый из этих двух вопросов: Очень сильное эстетическое переживание Дениса (красоты девочки на шаре и красоты ее искусства), конечно же, меняет все дальнейшее восприятие цирковой программы: с девочкой ничто не может сравниться для Дениса, все остальное кажется глупым, фальшивым, неестественным. Поэтому, возможно, выступление жонглера, если бы оно следовало за выступлением девочки, понравилось бы ему много меньше, а может, и вовсе не понравилось.

Второй вопрос сложнее первого: он нацелен на очень чуткое и внимательное отношение к тексту, на поиск хоть каких-то аргументов в пользу того или иного мнения. Поскольку Денису нравится смешное и он склонен к шутке (напомним: во-первых, в тексте неоднократно употребляются глаголы, связанные со смехом: «я ужасно расхохотался», «я рассмеялся во весь голос», «мы все так хохотали, что чуть не померли»; во-вторых, он даже

несмешное воспринимает как смешное: и акробаты в детстве, и жонглер в данном представлении – кажутся ему смешными), клоун с петухом мог бы ему и понравиться. Что касается львов, то представление со львами никогда не могло бы понравиться Денису. Поскольку в данном тексте может не хватить материала для доказательства этого мнения и поскольку Денис – герой многих рассказов из сборника «Денискины рассказы», можно напомнить ребятам рассказ «Что я люблю» (материал 2 класса), где очевидно, как именно, с какой огромной любовью относится Денис к животным. Хотя и в этом рассказе видно, что Денису не нравится насилие над животными: то, что их таскают за хвосты, и то, что по ним ходят, как по ковру.

■ Так что же случилось с Денисом?

Трудность работы с этим вопросом состоит в том, что у нас не принято говорить с детьми о любви, что мы достаточно лицемерно стараемся этого избегать как можно дольше. Это всегда чувствуют наши учащиеся и наши дети, и все вопросы, связанные с интимными переживаниями, вызывают у них неловкость и смех в качестве защитной реакции. Обсуждение вопроса лучше всего вести как ни в чем не бывало: как будто проблема любви в третьем классе – самое естественное дело.

Идея ответа: Денис, потрясенный красотой циркового номера, героиней которого была девочка на шаре, влюбился. Ребята, безусловно, заметили, что Денис любит не только красотой представления, но и красотой самой девочки. Его поразили ее синие глаза и длинные ресницы, ее длинные руки, и то, что она «такая была маленькая, милая и необыкновенная», «я таких маленьких и красивых никогда не видел». Он сравнивает ее с Дюймовочкой. Он пользуется словами с уменьшительно-ласкательными суффиксами, когда говорит о ней («своими маленькими ножками», «надела их себе на туфельки»).

Он пугается, когда она переворачивается через голову, и спешит ей на помощь, боясь, что она разобьется.

Дениса очень радует то, что девочка обратила на него внимание. Попросите ребят найти в тексте длинную и чуть-чуть смешную фразу, из которой ясно, как тщательно Денис анализирует малейшие знаки внимания со стороны девочки («И в эту минуту эта девочка *посмотрела* на меня, и я *увидел*, что она *увидела*, что я ее *вижу* и что я тоже *вижу*, что она *видит* меня, и она помахав-

ла мне рукой и улыбнулась»), как он ценит то, что именно его девочка выделила из всех остальных зрителей («Она *мне* одному помахала и улыбнулась»).

То, что Денис влюбился (или: то, что девочка произвела на Дениса потрясающее впечатление, – если вам так удобнее выразить эту мысль), подтверждается и тем, что после выступления девочки он не может ни о чем думать – все остальные выступления кажутся ему глупыми и неинтересными. Это подтверждается и тем, что Денис хочет показать девочку отцу и мечтает снова попасть в цирк.

Вопросы на с. 151:

- Когда человек впервые видит что-нибудь прекрасное, потрясающее, он сам как-то меняется? Ты замечаешь какие-то изменения в Денисе?

Эти два вопроса надо поменять местами. Сначала ребята отслеживают изменения, произошедшие в Денисе, а уже потом – с вашей помощью – добираются до обобщения. И так, девочка поразила Дениса своей красотой, и это изменило его жизнь. Он стал жить в ожидании встречи с ней – все остальное сделалось несущественным: «...И началась *длиннющая* неделя, и я ел, учился, вставал и ложился спать, играл и даже дрался, и все равно каждый день думал, когда же придет воскресенье... и я снова увижу девочку на шаре...». Можно спросить ребят: Какой смысл лирический герой (Денис) вкладывает в это перечисление: «...я ел, учился, вставал и ложился спать, играл и даже дрался...»? (Герой хочет подчеркнуть автоматический характер происходящего с ним – то, что он все это делал машинально, поскольку сознание его было занято другим.) Обсудив те изменения, которые произошли в Денисе, можно обсудить и более общий вопрос. Идея ответа на него: Человек, которого что-то очень сильно поразило, удивило, потрясло в жизни, начинает воспринимать жизнь по-другому. Он уже по-другому смотрит на окружающий его мир и окружающих его людей. Если это потрясение связано с чем-то прекрасным, то у человека появился опыт прекрасного, сквозь который он и переоценивает всю свою жизнь: то, что раньше казалось очень важным, представляется уже малосущественным или совсем незначительным. Это обобщение может прозвучать и от вашего лица, но тогда нужно, чтобы ребята проиллюстрировали примерами из собственного опыта ваше обобщение.

- Ты можешь объяснить поведение отца Дениса: ему действительно очень понравилось в цирке? Ему хотелось мороженого и кахетинской? Почему он все время молчал и шел из цирка очень быстро?

Важно, чтобы ребята оценили тот факт, что между отцом и сыном есть глубокая внутренняя связь. Несмотря на всю свою занятость (школьники могут найти этому подтверждение в тексте: отец не смог в первое же воскресенье выполнить обещание, данное Денису), отец очень внимательно относится к сыну. В цирке он сначала старается отвлечь Дениса, продемонстрировать, что все ему очень нравится, что в цирке все очень интересно. Потом, обнаружив, что из этого ничего не вышло, что Денис очень расстроен и на второе отделение не хочет оставаться, отец продолжает его отвлекать: предлагает ему, как маленькому, поесть мороженого, попить воды. Но убедившись, что мысли сына заняты только одним (как же снова увидеть девочку на шаре), – отец делается серьезным и грустным. Он взрослый человек, и он понимает неосуществимость мечты Дениса – встретиться с девочкой, которая вместе с родителями переехала на край света – из Москвы во Владивосток. Почему отец молчал и шел очень быстро? Потому что он, с одной стороны, уважает Дениса, мир его чувств и его право мечтать о встрече с девочкой, но, с другой стороны, ничем не может ему помочь: ему нечего сказать Денису, нечем его утешить, он не может обещать ему поездку во Владивосток (это слишком далеко и дорого). Поэтому он молчит. А идет быстро, потому что нервничает: это первая серьезная проблема, которую он не может помочь сыну решить. Его сын только что стал взрослым.

- Как ты считаешь, «Девочка на шаре» – подходящее название для этого рассказа? У тебя есть другие варианты названия?

Подобную работу мы проделывали, рассматривая авторское название рассказа Сергея Козлова «Лисичка». Там было то же самое: лисичка – это то конкретно-прекрасное, что помогло Ежику вдохнуть бодрость и оптимизм в Медвежонка, помогло вернуть его к жизни. Здесь «девочка на шаре» – это тоже то конкретно-прекрасное, что изменило жизнь Дениски, заставило его повзрослеть, сделало более глубоким мир его чувств. «Девочка на шаре» – это то, что поразило Дениса и стало его мечтой. Поэтому лучшее название придумать трудно. Но это не значит, что можно проигнорировать названия, придуманные детьми. Их обязательно надо рассмотреть.

Сценарий работы с картинами Пабло Пикассо и Ивана Вишнякова

Примечание: Возможно следование сценарию не целиком, но в любой его части: учитель может только сам сориентироваться, какие вопросы более, а какие менее доступны его детям, какие вызовут интерес, а какие – недоумение или равнодушие; насколько важно или полезно обсуждение той или иной стороны живописной работы; каковы временные возможности заниматься изобразительным искусством и т. д.

Пабло Пикассо «Девочка на шаре»

Спрашиваем: Кто эти люди, юноша и девочка? (Видимо, гимнасты цирка.) Как их изображает художник: какой прием лежит в основе изображения? (Прием контраста: мощный юноша с квадратными плечами, чья мощь и устойчивость подчеркивается устойчивостью куба, на котором он сидит; хрупкая тоненькая девочка, чья хрупкость и неустойчивость подчеркивается и очертаниями изогнутой фигурки, и изломом поднятых вверх рук, и тем, что она пока очень неуверенно стоит на шаре.) Что делают юноша и девочка? (Очевидно, репетируют цирковой номер; возможно, юноша – атлет, а для девочки-гимнастки, которая умеет многое другое, шар – новый вид деятельности.) Как можно назвать изображаемый момент из жизни артистов? (Это будничным, рабочий момент, он не имеет отношения к триумфу, к аплодисментам.) Где находятся артисты? (Судя по пустынному пейзажу – вдалеке можно рассмотреть только белую лошадь, а также женскую фигуру с ребенком на руках рядом с детской фигуркой и собаку – это артисты бродячего цирка, которые переезжают с места на место, и репетируют они за городом.) Эти два человека работают на арене вместе или в отдельных цирковых номерах? Понимают ли они друг друга? (Может быть, они работают в одном номере, может быть, и в разных. Главное, чтобы дети обнаружили, что артистов связывает полное взаимопонимание: девочка тренируется не просто на глазах у юноши, а совсем рядом, видимо, готовясь выслушать его замечания, глаза ее скошены на собственные ноги, она трогательно улыбается; юноша серьезно и очень по-доброму смотрит на тот же шар; грациозная фигурка девочки воплощает беззащитность и доверие, а поза юноши, выражение его лица создают впечатление великодушия, силы, уверенности, надежности, способности защитить. Когда два человека работают бок о бок, они понимают друг друга без слов. Как же можно передать словами их

молчаливый диалог? (Она: «Я же говорила, что у меня ничего не получится...» Он: «Неправда, для первого раза это просто замечательно...» Она: «Ты ведь не сердись, что я все время с него сваливаюсь?» Он: «Уже завтра ты будешь много устойчивей...»)

Как можно охарактеризовать цветовую гамму картины? (Цвета серо-голубые, серовато-черные, сиреневые и желтовато-розовые: все блеклые, неяркие, неопределенные, мерцающие.) Какой характер придает изображаемому такая цветовая гамма (такая палитра красок, такой колорит)? (Такой колорит соответствует: а) и характеру изображаемого момента: это рабочие будни, а не праздник; цирковой номер еще только рождается: успех еще впереди, поэтому цвета неяркие, неопределенные; б) и поэтическому, лирическому характеру изображаемой сценки: это тонкий и проникновенный мир человеческих чувств, отмеченный теплом взаимного доверия, поддержки, нежного отношения друг к другу; в) и символическому смыслу изображаемого: художник пишет «край земли», где мощный атлант отдыхает и обучает юную кариатиду держать на руках небесный свод.) Как ты думаешь, а зачем художнику понадобилось изображать вдали эти мелкие, едва различимые фигурки людей, лошади и собаки? (Это наполняет картину признаками жизни и движения, создает ощущение протекания бытовой жизни других артистов совсем рядом. Сразу становится понятным, что девочка и юноша не на краю земли, не в пустыне, не на необитаемом острове, что совсем рядом с ними – их товарищи по работе.)

Иван Вишняков «Портрет Сарры Фермор»

Спрашиваем: Как вы думаете, маленькая графиня Сарра Фермор изображена на портрете торжественно, парадно или обыденно, по-домашнему? Что помогло вам догадаться? (Одежда: нарядное расшитое платье взрослой дамы; поза: девочка стоит во весь рост, неподвижно, позирует; жесты: в одной руке она держит веер, изящно вывернув кисть, а другой придерживает складки юбки, хотя в этом нет никакой необходимости, поскольку она стоит неподвижно, а не идет; напудренный парик, который надо было надевать только на выход; фон: тяжелая драпировка слева, мраморная колонна справа – обязательные атрибуты парадного портрета.) Как вы думаете: Сарре нравится изображать взрослую даму, нравится позировать художнику? Рассмотрите внимательно выражение лица девочки. Не противоречит ли оно тому впечатлению, ко-

торое производит ее статичная поза, манерные жесты ее ручек? (Конечно, противоречит. У Сарры серьезный и задумчивый, совсем не кокетливый взгляд. Она – не пустышка и не глупышка, с упоением играющая роль взрослой. Ее лицо воплощает богатство внутренней жизни, она обаятельный и глубокий человек.)

■ Почему эти картины украшают главу «Красота спасет мир»?

Важно, чтобы школьники не налаживали прямых связей между внешней красотой изображенных девочек и смыслом названия главы. «Красота» – это не внешняя характеристика, ее нельзя путать с миловидностью. Красота – это целостное впечатление гармонии мира или человека. Конечно, детям это пока трудно объяснить, но можно попытаться. Можно, например, спросить: «Если бы Денис увидел эту же девочку в качестве зрителя рядом с собой в цирке, – она произвела на него точно такое же впечатление?» Уже сам текст утверждает обратное: Денис восхищается не только внешностью девочки, но и ее необыкновенным искусством, именно ее искусство делает ее каким-то неземным существом, – недаром он ее не мыслит отдельно от шара, так и называет «девочкой на шаре». Таким образом, красота – это целостное впечатление от девочки и ее искусства. Точно так же можно говорить о красоте и в изобразительном искусстве. Красота «Девочки на шаре» Пикассо – в той гармонии цирка, которую нам представляет художник: гармонии, которая держится на двух таких разных фигурах – хрупкой эквилибристки (гимнастки) и сильного атлета (гимнаста). Эта гармония и является смыслом этой картины, конкретным выражением КРАСОТЫ.

Красота Сарры Фермор – в том целостном впечатлении, которое производит эта юная особа: впечатлении внутренней грации, глубины внутреннего мира. В ее взгляде есть какая-то притягивающая тайна, хотя это еще только подросток. Только эта тайна – тайна развивающейся личности, взрослеющего человека (пусть в сочетании с красивой наружностью, но не в наружности дело) – и делает Сарру прекрасной.

■ Ты веришь, что красота растворена в окружающем нас мире, нужно только уметь это замечать?

Смысл вопроса в том, чтобы обозначить проблему: огромное количество людей смотрят на одно и то же, а видят разное. Появились первые весенние листочки. Кто-то просто не замечает: слишком много хлопот, сознание занято чем-то другим и т.д.

Кто-то замечает, но просто для себя констатирует: надо же, уже весна наступила. Кто-то испытывает сильнейшее волнение, любясь необыкновенной красотой пробуждающейся природы. А кто-то пишет бессмертные стихи, которые помогают многим поколениям людей ВИДЕТЬ ту красоту, мимо которой они раньше пробегали. Проблема такая: можно смотреть и не видеть. Но можно научиться видеть. Таким особым зрением обладают поэты (художники). Именно они – наши учителя, помогающие нам обнаруживать то, что красота растворена в окружающем нас мире.

*Мария Осечкина. Подражание хокку
Исса. Хокку*

- Можно ли сказать, что эти стихи написаны на одну и ту же тему? Знаешь, как это проверить? Нужно продлить каждое стихотворение словами «потому что...» И если в результате получится что-то сходное, значит, стихи об одном и том же.

Маленькое примечание для учителя, объясняющее намеренно допущенную неточность в формулировке вопроса. Конечно, здесь речь идет не о сходстве тем: темы разные, а о сходстве идеи. Но слово «идея» настолько ответственно, что тоже не очень подходит: хокку Маши Осечкиной «идейно» несколько сомнительно, если его осмыслить до конца: юная поэтесса говорит примерно следующее: используй кузнечика до конца, а уж потом убей! Вот если бы слова были такие:

Кузнечик-скрипач.
Не ешь его, лягушка!
Пусть играет... –

тогда можно было бы говорить о сходстве идеи: нельзя убивать, потому что рядом красота. Но Маша пишет:

Не ешь его, лягушка, ПОДОЖДИ.
Пусть ДОИГРАЕТ.

И, таким образом, не запрещает убивать, но лишь оттягивает момент убийства во времени.

Конечно, мы не будем раскрывать школьникам этот сомнительный оттенок Машиной «идеи», если такая необходимость не возникнет стихийно при ответе на самый последний вопрос.

Одним словом, поколебавшись, мы решили использовать ни к чему не обязывающее понятие и слово «тема», а не весьма требовательное понятие «идея».

Итак, вернемся к вопросам учебника. Продолжение хокку Маши Осечкиной: «потому что он очень красиво играет». Продолжение хокку Исса: «потому что вишни так красиво цветут». Это продолжение должно создать иллюзию сходства (мол, оба поэта пишут об одном и том же). Это очередная провокация, приучающая внимательно относиться к тексту.

- Но согласишься, все-таки эти стихи очень разные, правда? Знаешь, как проверить «масштаб» стихотворения, то есть его охват, его способность сразу говорить об очень многом? Нужно примерять его в качестве эпиграфа к какой-нибудь главе учебника. Например, к этой. Какое стихотворение больше подойдет?

Вот здесь-то, при примеривании объема хокку к содержанию целой главы, и может быть осмыслено, насколько более глубоким является текст Исса. Исса говорит: нельзя, невозможно враждовать, когда вокруг такая красота. Красота объединяет, среди красоты не может быть врагов: все братья! Осечкина говорит: подожди убивать, потому что то, что ты хочешь убить, очень красивое, источник красоты. Надо так и спросить ребят: «Что же хочет нам сказать поэт Исса? К кому обращено его стихотворение: ко всем нам?»; «О чем же говорит Маша Осечкина? К кому обращено ее стихотворение? Ко всем нам?» Здесь-то и выяснится разный масштаб стихотворений – он разный даже на уровне адресата. Исса говорит со всеми нами, Маша – с лягушкой.

Сергей Козлов. Разрешите с вами посумерничать

Примечание: Обратите внимание на то, что в слове *посумерничать* – ударение корневое на втором слоге: посúмерничать: от сúмерки. (Это один из вариантов ударения, но мы принимаем его.)

- Узнаешь Ежика с Медвежонком? А сможешь доказать, что это те же Ежик и Медвежонок, что и в других сказках Сергея Козлова? А Зайца вспоминаешь?

Это очень важный вопрос. Он нацелен на то, чтобы школьники вспомнили особенности характера каждого персонажа и убедились в том, что это постоянные герои Козлова. Медвежонок в сказках «Красота», «Лисичка», «Как Ежик с Медвежонком протирали звезды» очень эмоциональный, чувствительный, разговорчивый, с любовью и большим уважением относящийся к Ежику. В данной сказке Медвежонок – тот же: эмоциональный и разго-

ворчивый; ему и неловко перед Ежиком за бесчувственного Зайца, но вместе с тем, ему и Зайца жалко, поэтому он начинает вести себя так же, как Заяц.

Ежик в сказках «Ежик в тумане», «Лисичка», «Как Ежик с Медвежонком протирали звезды» – тонкий и поэтический, философ и учитель, исследователь и автор всех идей. В данной сказке Ежик – молчаливый созерцатель прекрасного.

Заяц в сказке «Красота» эмоционально очень неразвитый, он никак не может понять, как это три голые веточки могут быть красивыми. Здесь Заяц все тот же: малочувствительный, лишенный тонкости, но жаждущий общения с теми, кто чувствует тоньше и более глубоко, чем он.

■ О чем эта сказка?

Этот вопрос отчасти уже подготовлен обсуждением вопроса учебника на предыдущем уроке: «Ты веришь, что красота растворена в окружающем нас мире, нужно только уметь это замечать?» Эта сказка отчасти о том, что красота природы требует нашего специального внимания, развитой души и развитого глаза.

Для учителя. Эта сказка не случайно помещена после японского хокку, ибо именно в Японии до сих пор жива древняя традиция любования природой: цветущей сакурой, осенними кленами, обыкновенным ростком бамбука, садом камней, простой глиняной чашкой на чайной церемонии и т.д. Есть и в школе уроки молчаливого любования предметом, картиной или пейзажем.

Вместе с тем это сказка и о другом: о том, что важнейшая в жизни ценность – это общение друг с другом, причем не обсуждение каких-то текущих дел, но молчаливое общение–понимание, ощущение внутреннего единства с другим. Вернемся к первой идее – идее красоты мира. Этот тончайший переход дня в вечер, который называется сумерки и который окрашивает всю окружающую природу в необыкновенный нежно-сиреневый цвет, – предмет любования Ежика и Медвежонка. Из контекста сказки ясно, что Ежик действительно видит «это» и наслаждается «этим». Ясно и то, что Медвежонок, может быть, этого и не видит, но он умеет наслаждаться другим: общением с Ежиком. Несчастным здесь пока один – Заяц, который ничего не видит и совсем не понимает, в чем же ценность молчаливого сидения рядышком, теплоты молчаливого общения.

- Что нужно уметь делать, чтобы по-настоящему сумерничать? Кто из героев умеет это делать? А кто не умеет и почему?

Этот вопрос для не очень сильного ученика: он ориентирован на частичное повторение того, что только что обсуждалось в классе. Идея ответа: Чтобы по-настоящему сумерничать, надо уметь вглядываться в природу и прислушиваться к ней. Кроме этого, надо просто уметь молчать. Но уметь молчать – совсем не означает способности закрыть рот и какое-то время ничего не произносить. Умение молчать означает умение молча наслаждаться присутствием другого, близкого тебе человека, молча с ним общаться, совместно чем-то любоваться. Ежик умеет сумерничать, потому что он по своей природе – ПОЭТ. Медвежонок научился сумерничать, потому что он очень эмоциональный и впечатлительный, а еще потому что он очень привязан к Ежику, дружит с ним и постоянно с ним общается. Заяц пока совсем не умеет сумерничать, потому что не умеет прислушиваться ни к окружающим его «другим», ни к окружающему миру.

- А ты умеешь «сумерничать»?

Этот вопрос означает следующее: Умеешь ли ты замечать красивое в природе? (На этот вопрос многие ответят утвердительно.) Но для этой сказки этот вопрос означает еще и другое: Умеешь ли ты ценить присутствие близкого тебе человека рядом и вместе с ним молча любоваться чем-то? (Если попросить наших детей быть откровенными, то выяснится, что так сумерничать не умеет никто: ведь среди наших детей больше всего Зайцев, хотя они в этом и не сознаются, в лучшем случае есть Медвежата и очень редко встречаются Ежики.)

- Кто же в этой сказке настоящий учитель: Ежик или Медвежонок? Покажи, обращаясь к тексту.

Вопрос рассчитан на внимательное вычитывание текста и выяснение того, как ведет себя Медвежонок по отношению к Зайцу и как – Ежик. Медвежонок не знает, как вести себя с Зайцем: сначала он честно отвечает на его вопросы; старается все ему разрешать; потом от растерянности начинает принимать участие в «безобразиях» Зайца (поскольку Зайцу скучно и он хочет хоть как-то себя развлечь, он начинает громко петь, и Медвежонок от смущения присоединяется к нему). Наконец, после слов Ежика, который предлагает всем помолчать и послушать тишину, Медвежонок на очередной вопрос Зайца говорит ему «Ш-ш-ш» и на дальней-

шие вопросы Зайца отвечает молчанием. Таков учительский путь Медвежонка, который перепробовал все педагогические приемы. Что касается Ежика, то Ежик сначала мягко общается с Зайцем («Мы не сердимся»), потом – почти его не слушает, затем ему делается «совсем грустно», а вслед за этим и «просто больно»; наконец, Ежик предлагает друзьям помолчать и прислушаться: «Послушайте, как тихо!». И только это побуждает всех успокоиться и начать наконец сумерничать, то есть молча слушать окружающий мир и молча ощущать присутствие друг друга в нем.

- Трудно пришлось Медвежонку? Что же делать на месте Медвежонка: как быть с многочисленными вопросами Зайца?

Первый вопрос рассчитан на слабого ученика, который должен повторить то, что уже услышал во время обсуждения того, какой из Медвежонка учитель. Второй вопрос позволяет подключить к обсуждению сильных учеников. Это действительно настоящая проблема: как же быть с человеком, который пока еще ничего не чувствует, не видит, пока еще ничего не умеет (в данном случае – не умеет общаться), но очень хочет всему этому научиться, а при этом – болтает без умолку и всем мешает. Что же с ним делать: одергивать его? Не отвечать на его часто очень глупые вопросы? Не реагировать на его пустую болтовню? Когда Медвежонок хороший учитель: когда он присоединился к Зайцу и «завопил» вместе с ним песню? Или когда он, под воздействием Ежика, сказал Зайцу свое «Ш-ш-ш», и тот впервые перешел на шепот? Что лучше: одергивать или сказать: «Послушайте, как тихо!»?

- Как ты понимаешь смысл финала сказки?

Важно, чтобы ребята сами выделили финал, поскольку финал – это законченный смысловой отрывочек. «Стало совсем темно, и над самыми верхушками елок показалась золотая долька луны. От этого Ежику с Медвежонком вдруг стало на миг теплее. Они поглядели друг на друга, и каждый почувствовал в темноте, как они друг другу улыбнулись». Идея ответа: Стало красиво, это заметили и Ежик, и Медвежонок, от этого им стало тепло и уютно. То есть тепло и уютно оттого, что ОБА заметили, как красиво, что ВМЕСТЕ наслаждаются красотой.

- Эта сказка попала в эту главу по праву или случайно?

Конечно, не случайно. Ведь именно красота (сумерки, разлившаяся тишина, золотая долька луны) объединяет героев, побуждает почувствовать, что они вместе, что жить хорошо.

Новелла Матвеева. Галчонок

- В чем же секрет красоты? Или, может быть, речь не только о ней, но и о чем-то другом?

Секрет прост: красиво то, что любишь. Сила любви окрашивает все в особые тона, заставляет видеть красивое там, где другие, с безразличным взглядом, этого не замечают. Когда речь идет о красоте, речь идет сразу же и о любви. Если кто-то говорит, что «в лесу было очень красиво», – мы можем точно сказать, что этот человек любит природу. Если кто-то говорит, что у Вишнякова или Пикассо замечательные (красивые) картины, значит, речь опять идет о любви: этот человек любит и ценит живопись.

Ш. Перро. Рике с хохолком

Примечание. Работа со сказкой рассчитана на чтение ее в классе. Текст завершает работу в третьем классе и является достаточно сложным, поэтому на нем можно проверить, насколько улучшилась техника чтения к концу года. Именно в связи с тем, что текст читаем в классе (5 страниц читаем на первом уроке, потом задаем на дом дочитать текст до конца и на следующем, последнем уроке года завершаем работу с этим текстом, заканчивая урок анализом стихотворения Б. Заходера «Что красивей всего?»), после обоих фрагментов сформулированы вопросы, связанные с прогнозированием развития сюжета.

Вопрос на с. 158:

- Как ты думаешь, кого из двух сестер полюбит Рике с хохолком? Обоснуй свое мнение.

Сначала спросим у ребят, кто из них еще не прочитал сказку, поскольку прочитавших, как правило, бывает много. Выяснив это, просим разрешения у тех, кто прочитал, дать возможность высказаться тем, кто знакомится с текстом впервые. Смысл того прогнозирования, которое заложено в вопросе, – внимательное перечитывание текста в поисках аргументов для своей версии. Так, если школьник говорит, что Рике полюбит старшую, то есть красавицу, мы тут же предлагаем в тексте найти аргументы ПРОТИВ этой версии. Если заявляется, что Рике полюбит младшую, «потому что он – умный и она умная и им хотя бы будет о чем поговорить», – то мы опять просим заглянуть в текст и подтвердить цитатами эти аргументы ЗА, но и поискать аргументы ПРОТИВ.

Вопросы на с. 162:

- Можно ли считать, что тот ум, который появился у старшей дочери, ее собственный ум?

Первое замечание. По ходу чтения второго фрагмента нам встретится очень замысловатая и мало понятная школьникам фраза, которая потребует наших комментариев: «Ничто, сударыня, не служит столь верным признаком ума, как мысль о его отсутствии, / и такова уж его природа, что чем больше его имеешь, тем больше его недостает». Мы поделим фразу на две части и объясним детям смысл каждой. Итак, объясняем первую часть фразы: сама мысль человека о том, что у него недостает ума, – это признак того, что этот человек умный; мысль красавицы о том, что у нее не хватает ума, с точки зрения Рике, – это показатель того, что ум у нее есть: глупый человек не догадывается о том, что у него нет ума, – ему это даже не приходит в голову! Потом объясняем вторую часть фразы. Природа (или особенность, свойство, устройство) ума заключается в следующем: чем умнее человек, тем больше он понимает, что ума у него недостаточно: ему хочется решать все более и более сложные проблемы, хочется быть интересным для все более и более умных людей. После разъяснений дочитываем фрагмент до конца и начинаем отвечать на вопросы. Итак...

- Можно ли считать, что тот ум, который появился у старшей дочери, ее собственный ум?

И «да», и «нет». С одной стороны, принцесса все сделала для того, чтобы ум у нее появился. Во-первых, она осознала, что у нее нет ума, – а это уже большое дело. Во-вторых, видя, насколько Рике непривлекателен внешне, она все же согласилась выйти за него замуж, мечтая поумнеть. Но, с другой стороны, все те признаки проявления ума принцессы, которые появились после того, как она дала слово Рике выйти за него замуж (пусть дети найдут их в тексте и зачитают: «Теперь она с поразительной легкостью могла говорить...»; «В ту же минуту она начала...» и т. д.), – волшебного свойства; все интеллектуальное богатство принцессы – это подарок Рике (точнее, дар, полученный им от волшебницы) в ответ на данное ему обещание.

- Как ты думаешь, должна ли она из чувства благодарности выйти замуж за Рике или имеет право выйти замуж по любви?

Вопрос, с одной стороны, предполагает уточнить, насколько ребята уловили жесткую сказочную логику: то, что ум принцес-

сы напрямую зависит от данного ею Рике обещания. Если эта логика усвоена, разговор будет вестись в рамках сказочного жанра. Но для многих детей заданный вопрос имеет не сказочный, но жизненный, конкретно-этический характер. Эти дети будут обсуждать житейскую проблему, и это тоже очень интересно, поскольку поможет чуть-чуть заглянуть в мир ценностей наших детей, увидеть, что является для них более важным: свободное проявление желаний человека, его право любить несмотря ни на что или следование данному обещанию, порядочность, чувство чести. И то, и другое имеет одинаковое право на существование.

■ Предположи, как будут развиваться события дальше.

Это вопрос для не очень сильных учеников, точнее, для слабеньких: выслушав обе версии, они смогут «сами» выдвинуть предположение и пересказать один из вариантов дальнейшего развития событий.

Вопросы на с. 166:

■ Твои ожидания оправдались?

Здесь важно не просто получить ответы «да» или «нет». Важно обратить внимание ребят на название сказки, которое явно указывает на героя. Надо объяснить, что прогнозирование развития сюжета должно обязательно опираться на все имеющиеся у нас факты, – название произведения, в данном случае, тоже является способом авторской оценки происходящего в сказке. Раз сказка названа «Рике с хохолком», значит, все основные события должны быть связаны прежде всего с ним, а не с принцессой.

■ Что же повлияло на решение принцессы: страх снова стать глупой? чары умных речей Рике? расчет: Рике ей – ум, она ему – красоту? Подтверди свое мнение строчками из текста.

Важно, чтобы школьники убедились в том, что принцесса не руководствуется никакими низменными соображениями: ни страхом, ни расчетом. Принц Рике действительно ей очень нравится, ее смущает только неказистая внешность принца. Именно чары умных речей Рике сделали его привлекательным в ее глазах: проявление его ума, его прекрасные манеры. Рике не стал настаивать грубо на том обещании, которое принцесса ему дала, чем лишний раз подтвердил, что он очень умный. Рике лишь объяснил принцессе, что **если она действительно его любит**, она сможет одарить его красотой: «...вы можете сделать меня самым счастливым

из смертных... Так будет, *если вы полюбите меня настолько, что пожелаете этого*», – что и происходит.

- Правда ли, что можно не замечать каких-то физических недостатков человека, если он необыкновенно умный? Правда ли, что умный человек при любой внешности может казаться красивым?

Этот вопрос нацелен не только на житейское обсуждение этой нравственной проблемы, но и на анализ самого сложного фрагмента этой авторской сказки – предпоследнего абзаца (с. 165–166).

Прежде всего поговорим с детьми о том, что значит «умный» в контексте этой сказки. Умный – это не просто много знающий, но и умеющий мыслить и рассуждать, вести остроумную беседу, прислушиваться к собеседнику, получать наслаждение от интересного общения. Быть обходительным, «любезным», обладать хорошими манерами – это тоже, с точки зрения автора, входит в понятие «ума», поскольку с таким человеком, который «умеет себя вести» (прислушивается к собеседнику, не прерывает его, с удовольствием выслушивает его мнение, не горячится, ищет аргументы в пользу своего мнения), интересно разговаривать, хочется продолжать общение. Спросим ребят: Согласны ли они с таким определением ума? Получив подтверждение, попросим найти в тексте тот фрагмент (или абзац), в котором обсуждается эта сложная проблема, сформулированная в вопросах: **«Правда ли, что можно не замечать каких-то физических недостатков человека...»**.

Ребята найдут необходимый абзац и прочитают его вслух. Спросим ребят: Как им кажется, такое рассуждение могло бы появиться в народной волшебной сказке? Если они ответят «нет», то спросим их, почему. Поможем детям с ответом, задав еще один вопрос: Является ли любовь в народной сказке той силой, которая может изменить мир? (Идея ответа: В народной волшебной сказке любовь не является какой-то самостоятельной силой, которая может изменить или преобразить мир; там такой силой является волшебство; до этого обсуждаемого нами абзаца сказка Перро разворачивалась по законам народной сказки: принцесса, обладающая волшебным даром, произнесла волшебные слова, и тут же произошло волшебное превращение уродца в красавца.) Спросим также: В какой другой авторской сказке есть сходная ситуация: когда указываются сразу две причины случившегося, причем, одна из этих причин – сила любви? (Имеется в виду сказка Андерсена

«Стойкий оловянный солдатик», где сказано: «Он чувствовал, что весь горит – то ли от огня, то ли от любви...»). Спросим ребят: Как они думают, а сам мотив (или: такая сюжетная линия, как...) любви красавицы к уродцу (чудовищу) – это мотив народной или авторской сказки? Знают ли они другие сказки, где есть этот мотив? (Идея ответа: Сам мотив любви к заколдованному принцу, который предстает в облике зверя, – это мотив народной сказки. Но известен этот мотив, в основном, из авторских сказок, которые усвоили его из народных сказок. Имеются в виду «Аленький цветочек» в пересказе С. Аксакова, «Щелкунчик» Э. Гофмана. Если ребята сами не назовут этих сказок (чаще всего они называют мультфильм «Красавица и чудовище»), можно напомнить об их существовании. Этот вопрос имеет еще и пропедевтический характер, поскольку эти произведения будут изучаться в 4 классе.) Спросим ребят: Какое объяснение любви принцессы к Рике нравится вам больше: сказочное или привнесенное в сказку из мира авторской литературы? Мнения, как правило, разные, и ответ позволяет обнаружить степень духовной зрелости младшего школьника: его тяготение к миру сказки (тому миру, где школьник чувствует себя социальным защищенным) или его готовность решать взрослые этические проблемы, то есть тяготение к тому миру, где он пока еще совершенно беззащитен.

Примечание. Иногда школьники вспоминают и цитируют на уроке поговорку «Любовь зла – полюбишь и козла». Хотелось бы, чтобы вы прокомментировали смысл этой поговорки и объяснили, почему она **совершенно не подходит** к обсуждаемой проблеме. Проблема, которую мы обсуждаем, такова: любовь – это необыкновенная сила, которая побуждает человека видеть много больше, чувствовать много тоньше. Любовь – это сила, которая помогает человеку проскакивать сквозь оболочку внешности к самой душе другого человека; не замечать внешней неказистости, если душа другого красива. Любовь – это сила, помогающая человеку **прозреть**. Поговорка же совершенно о другом. С точки зрения поговорки, любовь – это то, что делает человека **слепым**: влюбленный человек совершенно перестает соображать и анализировать, не видит реальных недостатков другого человека, но, напротив, видит его и все его поведение в «розовом свете». Объяснив разницу, можно спросить ребят, какое мнение им ближе: «любовь – сила, помогающая лучше видеть» или «любовь – ослепляющая человека сила».

- Так в чем же секрет красоты? (Вспомни эту странную галчиху, которая потеряла галчонка, из стихотворения Новеллы Матвеевой...)

На этот вопрос мы уже отвечали, рассматривая стихотворение Новеллы Матвеевой. Секрет красоты – в любви. Здесь мы вновь вспоминаем это стихотворение для того, чтобы школьники почувствовали единство обсуждаемых проблем, несмотря на то, что темы произведений Перро и Матвеевой совершенно разные и жанры, в которых они написаны, тоже разные. Можно написать на доске эпиграф к этому уроку и «открыть» его во время обсуждения последнего вопроса: «Зорко одно лишь сердце. Самое главное глазами не увидишь» (А. Сент-Экзюпери). Эта очень важная проблема еще будет обсуждаться в классе, если вы обратитесь к отрывкам из «Маленького принца», помещенным в хрестоматии.

Борис Заходер. Что красивей всего?

- Герой Бориса Заходера «не смог» ответить на этот вопрос? А у тебя есть свои предположения?

Смысл стихотворения приводит школьников к выводу: каждый видит красивое в том, что близко именно ему. Но нам необходимо вернуться к излюбленной идее учебника о существовании особого поэтического взгляда на мир (**каждый может научиться видеть мир поэтически!**), который помогает обнаруживать красоту в окружающем нас природном мире, в окружающих нас людях, в мире культуры, литературы и искусства, который находится рядом с нами и создан для нас.